



«ДЕТИ»:

НАПАДЕНИЕ НА ДОНЕЦКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ
ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В МАРИУПОЛЕ,
В УКРАИНЕ

AMNESTY
INTERNATIONAL



Amnesty International – движение, объединяющее 10 миллионов человек, которое обращается к человечности в каждом из нас и борется за перемены, чтобы мы все могли пользоваться своими правами человека.

Мы стремимся к миру, в котором власть имущие выполняют свои обещания, соблюдают международное право и несут ответственность за свои действия.

Мы не зависим ни от каких правительств, политической идеологии, экономических интересов или религиозных воззрений и получаем основную часть средств за счёт членских взносов и добровольных пожертвований.

Мы верим, что проявление солидарности и сострадания к людям во всём мире сможет изменить наши общества к лучшему.

© Amnesty International 2022

Если не указано иное, содержание этого документа лицензировано в соответствии с Creative Commons (с указанием авторства, для некоммерческого использования, без производных, международная версия 4.0). <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Для получения дополнительной информации посетите страницу разрешений на нашем сайте: www.amnesty.org

Там, где материал принадлежит другому правообладателю, нежели Amnesty International, этот материал не подпадает под действие лицензии Creative Commons.

Впервые опубликовано Amnesty International Ltd, Peter Benenson House, 1 Easton Street, London WC1X 0DW, UK



Фотография на обложке: Спутниковый снимок разрушенного Донецкого академического областного драматического театра 26 марта 2022.
© 2022 CNES/Airbus

Индекс: EUR 50/5713/2022 Russian

Язык оригинала: Английский

amnesty.org

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



ОГЛАВЛЕНИЕ

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ	2
МЕТОДОЛОГИЯ	6
1. СПРАВКА	9
1.1 ТЕКУЩИЙ ВООРУЖЁННЫЙ КОНФЛИКТ	10
2. ЖИЗНЬ В ДРАМТЕАТРЕ ДО НАПАДЕНИЯ	13
3. НАПАДЕНИЕ	28
3.1 ОРУЖИЕ, КОТОРОЕ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРИМЕНИЛИ: РОССИЙСКИЕ АВИАБОМБЫ	32
3.2 ПРАВДОПОДОБНАЯ АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ВЕРСИЯ: РОССИЙСКАЯ КРЫЛАТАЯ РАКЕТА	37
3.3 НЕПРАВДОПОДОБНЫЕ ВЕРСИИ	39
3.4 РАНЕННЫЕ И ПОГИБШИЕ	41
3.5 ОЦЕНКА РАЗРУШЕНИЙ И КОЛИЧЕСТВА НЕЗАФИКСИРОВАННЫХ ПОГИБШИХ И РАНЕННЫХ	43
3.6 СВИДЕТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДЦЕВ О ПОГИБШИХ	52
4. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	57
4.1 НАПАДЕНИЕ НА ТЕАТР С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА	63
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	67

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Шестнадцатого марта 2022 года в начале одиннадцатого утра в результате российского авиаудара был разрушен Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе, в Украине. Во время этого удара в здании театра и рядом с ним находились сотни мирных жителей, множество людей погибло. Театр был легко узнаваемым гражданским объектом, вероятно, даже самым известным в городе. *Свидетельства, собранные Amnesty International, указывают на то, что это нападение являлось военным преступлением.*

В период с 16 марта по 21 июня Amnesty International собрала и проанализировала ряд свидетельств, относящихся к нападению на театр, в том числе 53 устных свидетельства людей, переживших удар, а также свидетельства очевидцев нападения и его последствий (28 человек из них во время удара находились внутри здания или непосредственно рядом с ним); спутниковые снимки, сделанные непосредственно перед ударом и вскоре после него; данные с радара, полученные перед нападением и после него; верифицированные фото- и видеоматериалы, предоставленные пострадавшими и очевидцами; два комплекта архитектурно-строительной документации здания театра, а также информацию из открытых источников.

С самого начала войны 24 февраля и до разрушения этот театр служил укрытием для мирных жителей, спасающихся от насилия из других районов города, центром распределения продовольствия, воды и жизненно важной информации об открытии столь ожидаемых гуманитарных коридоров, а также предполагаемым местом сбора людей для ожидавшейся эвакуации. С начала войны и до удара по нему в театре жило более тысячи человек.

Со временем количество людей в театре значительно увеличивалось. В начале войны и до 4 марта в нём нашли убежище примерно сто человек. Эти первые прибывшие были в основном действующими и бывшими сотрудниками театра, их родными и людьми, которые бежали от боёв, развернувшихся с самого начала конфликта. Количество людей, укрывавшихся в театре, резко увеличилось 5 марта. За день до этого по всему городу быстро распространилась новость, что на следующее утро откроется «официальный» гуманитарный коридор, через который люди смогут покинуть город на автобусах или частных машинах. Людей проинструктировали приходить в три точки сбора в городе, одной из которых был драмтеатр.

Утром 5 марта к театру пришло множество людей, вероятно, несколько тысяч. После того, как ожидавшаяся эвакуация в тот день не состоялась, несколько сотен людей решили остаться в театре.

С 5 по 14 марта по мере того, как уличные бои приближались к центру города, всё больше людей прибывало в театр. Поскольку количество людей, укрывавшихся в театре, увеличилось, то всем

становилось труднее найти в театре безопасные места для жизни. В некоторых частях здания, тех, которые представлялись наиболее безопасными, было уже настолько тесно, что туда было трудно подселить ещё кого-нибудь. И наоборот, определённые зоны, особенно сцена и зрительный зал, считались наиболее уязвимыми в случае, если по театру будет нанесён удар. Волонтеры пытались убедить людей не устраиваться в этих местах.

Четырнадцатого марта количество людей в театре немного уменьшилось, а 15-го марта их число уменьшилось значительно. Уменьшение числа людей в театре было связано с частичным успехом «неофициальных» гуманитарных конвоев. Четырнадцатого марта колонна машин сумела эвакуироваться из города. Это событие, как сообщалось, было первой большой эвакуацией с тех пор, как город оказался в окружении. Быстро распространились новости о том, что машины смогли добраться до территории, контролируемой Россией, либо до территории, оставшейся под контролем Украины. На следующий день, 15 марта, сотни машин – и тысячи людей – последовали их примеру и покинули город. Сотни живших в театре людей эвакуировались, также уехала большая часть машин, стоявших до этого на парковке у театра. Растущая угроза насилия и осознание того, что эвакуация возможна, – всё это вместе привело к тому, что утром 16 марта многие люди также уехали.

Нападение на Донецкий академический областной драматический театр произошло 16 марта 2022 года в начале одиннадцатого утра по местному времени. Во время нападения в театре и рядом с ним находились сотни мирных жителей.

Точное число погибших неизвестно, но, скорее всего, их намного меньше, чем сообщалось ранее. Сразу же после нападения Мариупольский городской совет заявил, что погибло около 300 человек. Впоследствии проведённое Associated Press расследование пришло к выводу, что число погибших достигает 600 человек.

Люди, опрошенные Amnesty International, назвали организации имена и фамилии четырёх человек, погибших в результате авиаудара. Опрошенные также назвали Amnesty International имена ещё трех человек, которых они знали и считали погибшими при взрыве. Несколько людей, переживших удар, и другие очевидцы также сообщили, что видели трупы людей, которых они не смогли опознать. Amnesty также подробно изучила сообщения в обычных СМИ и социальных сетях (на английском, украинском и русском языках), в поисках опубликованных сообщений о других жертвах. Amnesty International установила, что в обычных СМИ сообщили ещё о трёх погибших, и ещё о трёх жертвах сообщалось в социальных сетях. Опираясь на анализ показаний свидетелей и других источников, Amnesty International считает, что в результате нападения погибло по меньшей мере десять человек, но скорее всего о многих погибших просто не сообщалось.

Меньшее число жертв, возможно, объясняется тем, что люди не стремились как обычно выходить на улицу из-за недавних ударов рядом с театром, и из-за возросшей угрозы насилия. Возможно также, главную роль сыграло то, что в театре оставалось всё меньше людей, и большинство оставшихся могли переместиться в те части театра, которые считались наиболее безопасными.

Свидетельства указывают на то, что нападение на театр почти наверняка было авиаударом, нанесённым российскими военными. Скорее всего, удар был нанесён российским тактическим истребителем, сбросившим на театр две 500-килограммовые бомбы. Многочисленные выжившие и очевидцы сообщили, что слышали самолёты в этом районе непосредственно перед ударом. Разрушения, причинённые взрывом, могли быть вызваны детонацией двух (или, возможно, одной)

крупных авиабомб, сброшенных одновременно, и разорвавшихся близко друг от друга в пределах одной цели. Одновременная (или почти одновременная) детонация двух боеприпасов внутри здания на вид и по звуку выглядела бы для очевидцев как один мощный взрыв.

Amnesty International изучила несколько альтернативных версий о том, кто совершил это нападение и какое оружие было использовано. Свидетельства указывают на то, что одна из этих версий – удар российской крылатой ракетой – правдоподобна, но маловероятна. В ходе расследования не было обнаружено убедительных свидетельств, подтверждающих другие возможные объяснения, в том числе удар со стороны украинских сил с применением бомб или баллистических ракет, или использование одной из сторон конфликта более лёгких видов вооружений, например, реактивной артиллерии. Кроме того, в ходе расследования не было обнаружено убедительных свидетельств, подтверждающих объяснение, выдвинутое российским Министерством обороны, что это нападение было спланированной провокацией украинского полка «Азов», который якобы разрушил здание изнутри.

Хотя свидетельства указывают на то, что драмтеатр подвергся удару со стороны российских войск, Amnesty International не может точно установить, почему театр подвергся нападению, а это имеет значение для определения того, являлось ли это нападение военным преступлением. Amnesty изучила четыре возможных объяснения удара российских войск по театру:

1. Театр был выбран целью удара, хотя было известно, что это гражданский объект.
2. Театр был выбран целью удара, поскольку считалось, что это законная военная цель.
3. Театр не являлся целью, а удар по нему был нанесён в ходе неизбирательного нападения.
4. Театр не являлся целью, а удар по нему был нанесён по ошибке в ходе нападения на другой объект, который считался военной целью.

Собранные свидетельства позволяют уверенно утверждать, что удар по драмтеатру носил преднамеренный характер. Театр был большим заметным строением и местной достопримечательностью. Он был отдельно стоящим крупным зданием в центре большого парка, вокруг располагалась примерно 100-метровая озеленённая территория, которую в свою очередь окружала широкая дорога. Удар был нанесён ясным утром. Удар был осуществлён точно по зданию театра.

Гражданский статус театра и присутствие в нём многочисленных мирных жителей было совершенно очевидно. Вокруг театра постоянно и не скрываясь находились гражданские лица, мирный характер их поведения можно было установить очень легко. По крайней мере за три дня до нанесения удара на земле перед главным и задним входами в театр было написано по-русски «ДЕТИ» достаточно большими буквами, чтобы их было видно из самолёта.

Театр не являлся законной военной целью. Несмотря на то, что во время нанесения удара боевые действия проходили в других частях района, где находился театр, а также несмотря на то, что в предшествовавшие удару дни рядом с театром недолго присутствовало очень небольшое число военных (большинство из них помогали эвакуировать мирных жителей, доставлять продовольствие и другие гуманитарные товары, или распространяли информацию об эвакуации) – нет никаких свидетельств, что театр когда-либо терял свой статус гражданского объекта.

В непосредственной близости от театра не было законных военных целей. В театре или рядом с ним на момент нанесения удара или в течение нескольких дней до него не было значительного скопления военнослужащих. Ничто в характере, расположении, назначении или использовании здания не должно было привести ни одну из сторон конфликта к выводу, что театр является военной целью. Ни один из 28 человек, переживших нападение, с которыми беседовала Amnesty International, и другие очевидцы, находившиеся в театре или рядом с ним в день нападения, не сообщили организации какой-либо информации, указывающей на то, что украинские военные использовали театр в качестве оперативной базы, склада для хранения оружия или места, откуда могут совершаться нападения.

Присутствие в театре мирных жителей, которое могло быть легко установлено, в отсутствие сколько-нибудь крупного скопления военных позволяет предположить, что российские силы, скорее всего, намеренно целились в театр, зная, что он является гражданским объектом, что является военным преступлением. Любые следователи, изучающие этот инцидент, включая следователей Канцелярии Прокурора Международного уголовного суда (МУС), должны тщательно рассмотреть это как наиболее вероятное объяснение случившегося. Собранные свидетельства также указывают на то, что при любой рациональной оценке трёх других, менее вероятных сценариев – что удар по театру был нанесён, поскольку предполагалось, что он является законной военной целью; что удар был нанесён по ошибке при атаке на другую цель, или что удар был нанесён в ходе неизбирательного нападения – этот удар всё равно будет считаться военным преступлением.

Тяжесть совершённого нарушения и человеческие страдания, которые оно повлекло, подчеркивают безотлагательную необходимость проведения дальнейших транспарентных расследований для установления точного количества погибших и привлечения виновных к уголовной ответственности за гибель и причинение тяжёлых травм гражданским лицам, а также за ущерб, нанесённый гражданской инфраструктуре.

МЕТОДОЛОГИЯ

Этот доклад является результатом полевых и дистанционных исследований, проведённых в период с 16 марта по 21 июня 2022 года. Заключение и выводы этого доклада опираются на несколько видов свидетельств, в том числе на показания очевидцев и выживших в нападении на Донецкий академический областной драматический театр, верифицированные фото- и видеоматериалы, предоставленные выжившими и очевидцами, а также на официальные документы, в том числе проектные строительные планы здания театра. Помимо этого, в рамках расследования по открытым источникам были изучены цифровые материалы, в том числе видео, фотографии и радиоперехваты, а также спутниковые снимки и данные с радаров непосредственно перед нападением и вскоре после него.

Интервью проводились очно в Днепре, Львове и Запорожье, а также по телефону с людьми, находившимися в других местах в Украине, России и других европейских странах. У Amnesty International не было возможности попасть в Мариуполь, и во время проведения исследования было невозможно провести удаленные интервью с выжившими и свидетелями, находящимися в Мариуполе, поскольку телекоммуникационная сеть города не работала. Amnesty International взяла интервью у 53 человек, в том числе 28 выживших в нападении, ещё 6 очевидцев, находившихся в том районе во время нападения, у 8 очевидцев, которые пришли в театр после нападения, а также у 4 человек, живших в театре в течение нескольких дней перед нападением. Доклад также опирается на свидетельства, собранные и проанализированные журналистами и другими правозащитными организациями.

Amnesty International уведомила всех интервьюируемых о характере и цели исследования, а также о том, как будет использована предоставленная ими информация. От всех интервьюируемых перед интервью было получено устное согласие. Интервьюируемым не предлагалось никакого вознаграждения за их свидетельства. Обычно интервью продолжались от одного до трёх часов. Большинство интервью проводилось через переводчиков, свободно говорящих на украинском и русском; несколько интервью было проведено на английском языке.

По соображениям конфиденциальности и безопасности – в частности, безопасности членов семей людей, всё ещё живущих в Мариуполе, – 24 интервью проводились на условии, что Amnesty International воздержится от публикации имён интервьюируемых и любой другой информации, которая может помочь установить личность интервьюируемых, семьи интервьюируемых и вообще всех, кто может оказаться в опасности, если их личность будет установлена.

При проведении расследования нападения по открытым источникам Crisis Evidence Lab (Лаборатория по поиску свидетельств) Amnesty International изучила и верифицировала 46 фотографий и видео места удара, которые были взяты из социальных сетей, таких как Twitter и Telegram. Кроме того, лаборатория верифицировала ещё 99 фотографий и видео, которые были переданы исследователям, но находились в личных архивах и не были выложены публично в социальных сетях. Amnesty также получила доступ к трём архивам, содержащим 268 записей телефонных разговоров, относящихся к действиям российских войск в Украине 16 марта 2022 года.

Двадцать седьмого июня 2022 года Amnesty International направила письма в Министерство иностранных дел РФ и Министерство обороны РФ. В письмах организация запрашивала конкретные сведения о нападении на драматический театр. Кроме того, Amnesty International запросила информацию о возбуждении уголовных дел и проведении расследований, касающихся нападения российских войск на драмтеатр. В письме также содержалось краткое изложение собранных Amnesty International свидетельств, относящихся к этому нападению. На момент публикации этого доклада Amnesty International не получила никакого ответа ни от гражданских, ни от военных властей.



Image: © OpenStreetMap contributors

↑ Карта Мариуполя, Украина © участники OpenStreetMap

1. СПРАВКА

Мариуполь расположен на юго-востоке Украины на северном побережье Азовского моря, рядом с устьем реки Кальмиус. До нынешнего вооружённого конфликта в городе проживало приблизительно полмиллиона человек. Почти половина жителей города определяет себя как этнических русских, а половина как этнических украинцев, в городе также была значительная община этнических греков. Мариуполь был крупным индустриальным центром, в нём располагаются два крупнейших металлургических предприятия – металлургический комбинат имени Ильича и металлургический комбинат «Азовсталь».

Мариуполь разделён на четыре административных района:

- Приморский район, часто называют просто «порт»
- Кальмиусский район, часто называют «завод», там находится Металлургический комбинат имени Ильича
- Левобережный район, часто называют «Левый берег», там находится металлургический комбинат «Азовсталь»
- Центральный район, часто называют «Центр города», там находится Донецкий академический областной драматический театр.

Мариуполь, как многие считают, имеет стратегическое значение для военной кампании Российской Федерации в Украине: его захват необходим для контроля над всем Азовским морем и для создания непрерывного сухопутного коридора между российскими силами в России и в Крыму, который был оккупирован и незаконно аннексирован Россией в 2014 году¹. В 2014 году Мариуполь был ареной активных боевых действий между украинскими и российскими войсками, а также силами так называемой Донецкой народной республики, поддерживаемыми Россией².

Донецкий академический областной драматический театр – построенный в 1960 году центр художественного образования и исполнительского искусства – был одной из культурных достопримечательностей города.

1 BBC News, «Мариуполь: почему Мариуполь так важен для планов России», 21 марта 2022, [bbc.com/news/world-europe-60825226](https://www.bbc.com/news/world-europe-60825226)

2 Reuters, «Украинские силы отбили портовый город у сепаратистов», 13 июня 2014, [reuters.com/article/us-ukraine-crisis-mariupol-idUSKBN0E00KP20140613](https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-mariupol-idUSKBN0E00KP20140613)

1.1 ТЕКУЩИЙ ВООРУЖЁННЫЙ КОНФЛИКТ

Армия Российской Федерации вторглась в Украину 24 февраля 2022 года.³ Двадцать восьмого февраля Генеральная Ассамблея ООН постановила, что вторжение было незаконным применением силы, нарушающим Устав ООН⁴. Шестнадцатого марта Международный суд ООН распорядился о временных мерах в отношении России, в рамках которых потребовал от неё приостановить военную операцию⁵.

Бои начались вблизи Мариуполя в первый же день войны⁶. Первым городским районом, подвергшимся нападению, стал микрорайон Восточный в Левобережном районе. Бои постепенно распространились почти на все остальные части города. Первые несколько дней войны гражданское население имело возможность покинуть город. Многие так и сделали, уехали на своих машинах или на эвакуационных поездах (как сообщалось, лишь наполовину заполненных). В конце февраля железнодорожные пути подверглись обстрелу и были выведены из строя. Второго марта российские войска окружили город, и его жители оказались фактически в осаде⁷. В это же время были блокированы дороги, и уехать из города на машине стало почти невозможно. С того времени большая часть гражданского населения с тревогой ожидала возможного открытия так называемых «гуманитарных коридоров», которые гарантировали безопасный выезд из города для колонн автомобилей и эвакуационных автобусов.

С каждым днём после начала войны гуманитарная ситуация в Мариуполе ухудшалась: вооружённый конфликт охватывал всё новые районы города, а из-за практически полного уничтожения городской телекоммуникационной сети жители города всё больше изолировались друг от друга и от внешнего мира. Большинство жителей города, не желая или не имея возможности покинуть город, прятались в коридорах, подвалах и бомбоубежищах, иногда в собственных домах или в соседних зданиях.

Люди, у которых не было доступа к безопасным убежищам в своих домах или поблизости, или проживавшие в тех частях города, где боевые действия стали слишком интенсивными, перебирались в крупные убежища, часто в тех частях города – в том числе в центре города – которые они считали наиболее безопасными. Драмтеатр был одним из самых больших общих убежищ.

По мере того, как боевые действия усиливались и распространились на весь город, гуманитарная ситуация резко ухудшалась. К шестому марта уже не работала ни одна из основных коммунальных

3 Reuters, «На Украину обрушились ракеты», 24 февраля 2022, [reuters.com/world/europe/putin-orders-military-operations-ukraine-demands-kyiv-forces-surrender-2022-02-24](https://www.reuters.com/world/europe/putin-orders-military-operations-ukraine-demands-kyiv-forces-surrender-2022-02-24)

4 Генеральная Ассамблея ООН, Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 2 марта 2022, 18 марта 2022, см. : documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/293/36/PDF/N2229336.pdf?OpenElement

5 Международный суд ООН, «Утверждения о геноциде в рамках Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Украина против Российской Федерации)», 16 марта 2022, [icj-cij.org/public/files/case-related/182/182-20220316-ORD-01-00-EN.pdf](https://www.icj-cij.org/public/files/case-related/182/182-20220316-ORD-01-00-EN.pdf)

6 Reuters, Александр Васович, «Портовый город Мариуполь под обстрелом после того, как Россия вторглась в Украину», 24 февраля 2022, [reuters.com/world/europe/strategic-city-mariupol-wakes-blasts-russia-invades-ukraine-2022-02-24/](https://www.reuters.com/world/europe/strategic-city-mariupol-wakes-blasts-russia-invades-ukraine-2022-02-24/)

7 BBC News, «Мариуполь: ключевые моменты в осаде города», 17 мая 2022, [bbc.com/news/world-europe-61179093](https://www.bbc.com/news/world-europe-61179093); Reuters, Макс Хандер, «Хронология: российская осада украинского города Мариуполь», 30 марта 2022, [reuters.com/world/europe/russias-siege-ukrainian-city-mariupol-2022-03-30](https://www.reuters.com/world/europe/russias-siege-ukrainian-city-mariupol-2022-03-30)

служб – не было электричества, отопления, газа и воды⁸. Кроме этого, были разграблены или уничтожены многие из городских продуктовых магазинов и аптек. Большинство мирных жителей питались, собирая дрова и готовя на открытом огне. В немногочисленные ещё работавшие магазины всегда стояли невероятно длинные очереди; находившиеся в них люди часто попадали под российские ракетные и артиллерийские обстрелы⁹.

С начала марта перестал работать общественный транспорт. С этого же момента стала практически невозможна электронная связь, а сеть лишь изредка появлялась в паре мест в городе. Отсутствие сети и электроэнергии для зарядки мобильных устройств означало, что большая часть населения осталась без связи с внешним миром¹⁰.

Боевые действия привели к широкомасштабному разрушению инфраструктуры города и перемещению большей части гражданского населения¹¹. Сообщалось об огромном количестве жертв среди гражданского населения, по оценкам мэра Мариуполя Вадима Бойченко, погибло не менее 20 000 мирных жителей¹².

Центр города, где находился театр, был оккупирован российскими войсками 17 марта 2022. Двадцать первого апреля Российская Федерация официально объявила о своей победе в Мариуполе, однако украинские силы контролировали части металлургического комбината «Азовсталь» вплоть до 17 мая¹³.

8 Associated Press, Мстислав Чернов, «20 дней в Мариуполе: команда, которая задокументировала агонию города», 21 марта 2022, apnews.com/article/russia-ukraine-europe-edf7240a9d990e7e3e32f82ca351dede

9 Associated Press, «Почему? Почему? Почему? Украинский Мариуполь в отчаянии», 16 марта 2022, apnews.com/article/russia-ukraine-war-mariupol-descends-into-despair-708cb8f4a171ce3f1c1b0b8d090e38e3

10 Wired, «Последняя сотовая вышка Мариуполя», 31 марта 2022, wired.com/story/mariupol-ukraine-war/; Forbes, Томас Бристер, «Последние биты мариупольского интернета», 31 марта 2022, forbes.com/sites/thomasbrewster/2022/03/31/the-last-days-of-mariupols-internet/?sh=64242cb65962

11 The Telegraph, «Невероятные разрушения: тысячи людей бегут из Мариуполя, а 350 000 продолжают прятаться в убежищах», 17 марта 2022, telegraph.co.uk/global-health/terror-and-security/destruction-enormous-thousands-flee-mariupol-350000-remain-hidden/

12 Al Jazeera, «Последние новости о войне в Украине: «20 000 гражданских убиты в Мариуполе», 11 апреля 2022, aljazeera.com/news/2022/4/11/three-killed-in-russian-attacks-ukraine-donetsk-liveblog

13 Reuters, «Путин объявил о победе в Мариуполе; украинские бойцы ещё держатся», 21 апреля 2022, reuters.com/world/middle-east/leading-putin-ally-predicts-mariupol-victory-thursday-2022-04-20/; Reuters, «Сотни украинцев, защищающих «Азовсталь», сдаются на милость судьбе», 17 мая 2022, reuters.com/world/europe/russia-backed-separatists-say-256-ukrainian-fighters-surrendered-azovstal-2022-05-17/

УКРАИНСКИЕ И РОССИЙСКИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, ДЕЙСТВОВАВШИЕ В МАРИУПОЛЕ С 24 ФЕВРАЛЯ 2022

Во время нападения на Донецкий академический областной драматический театр украинские силы, защищавшие Мариуполь, состояли из 12^{ой} бригады и 18^{го} батальона оперативного назначения Национальной гвардии, 36^{ой} отдельной бригады морской пехоты¹⁴ и 56^{ой} отдельной мотопехотной бригады¹⁵. В сообщениях СМИ 18^{ый} батальон иногда называли «войсковая часть 3057», в него входил полк «Азов», который изначально действовал как добровольческий батальон националистов, пока в 2014 году не был официально включён в состав Национальной гвардии Украины¹⁶.

По информации из разных открытых источников, в том числе верифицированных фотографий, сообщений военных аналитиков и сообщений в социальных сетях самого полка «Азов», которые были верифицированы независимой системой геолокации¹⁷, во время нападения на театр бойцы «Азова» базировались в основном на Левом берегу, или в восточной части Мариуполя, а именно на металлургическом комбинате «Азовсталь»¹⁸. За оборону Центрального района, где находился театр, отвечала 56^{ая} отдельная мотопехотная бригада.

Российские силы, атаковавшие Мариуполь, включали в себя 810^{ую} отдельную бригаду морской пехоты¹⁹ и 150^{ую} мотострелковую дивизию, а также боевые самолёты с авиабаз в Крыму и России²⁰. У этих подразделений был доступ к данным разведки, наблюдения и рекогносцировки (Р2Н) в режиме реального времени – в том числе постоянный поток снятого с воздуха видео, необходимого для проведения анализа активности у цели – с помощью таких беспилотных комплексов, как «Орлан-10»²¹.

14 Холкоум, Франклин, «Боевые части и подразделения Вооружённых сил Украины: ключевой компонент европейской безопасности», *Институт изучения войны*, декабрь 2016, understandingwar.org/sites/default/files/ISW%20Ukrainian%20ORBAT%20Holcomb%202016_0.pdf. Associated Press, «Пояснение: последние защитники Мариуполя – кто они?», 21 мая 22, arnews.com/article/russia-ukraine-government-and-politics-c5123a3bd2cca1de1a836670b278fba

15 France 24, «Война фотографий в Мариуполе – кто контролирует город?», 30 марта 22, observers.france24.com/en/europe/20220330-mariupol-war-images-propaganda-azov-chechen-soldiers.

16 Washington Post, «Правый батальон «Азов» – противоречивый защитник Украины», 6 апреля 2022, washingtonpost.com/world/2022/04/06/ukraine-military-right-wing-militias/

17 Например, @jominiW, твит от 27 марта 22, twitter.com/JominiW/status/1508276407381762052.

18 Например, Ukraine Weapons Tracker, твит 7 апреля 22, twitter.com/UAWeapons/status/1512060297607065602

19 Кларк, Мейсон и др., «Оценка российской наступательной кампании, 16 марта», *Институт изучения войны*, 16 марта 2022, understandingwar.org/backgrounders/russian-offensive-campaign-assessment-march-16

20 Присутствие 150ой МСД в Мариуполе стало очевидно, когда было объявлено о гибели её командира генерал-майора О.Ю. Митяева. Тобиас, Бен. «Война в Украине: Зеленский – убит четвёртый российский генерал», BBC, 16 марта 22. bbc.com/news/world-europe-60767664.

21 Airforce Technology, «Беспилотный летательный аппарат Орлан-10 (БЛА)», 15 марта 21. airforce-technology.com/projects/orlan-10-unmanned-aerial-vehicle-uav/.

2. ЖИЗНЬ В ДРАМТЕАТРЕ ДО НАПАДЕНИЯ

Во время войны Донецкий академический областной драматический театр превратился в безопасное убежище для мирных жителей, бежавших от насилия из других районов города, центр распределения продовольствия, воды и важной информации об открытии столь ожидаемых гуманитарных коридоров, а также предполагаемым местом сбора людей перед ожидавшейся эвакуацией²². Многие люди пришли в театр пешком. Других эвакуировали в машинах, которыми управляли волонтеры или военнослужащие, полицейские или сотрудники аварийно-спасательных служб. В основном в театре нашли убежище дети, женщины и пожилые люди. С начала войны и до удара по нему в театре жило более тысячи человек.

Со временем количество людей в театре значительно увеличивалось. В начале войны и до 4 марта в нём нашли убежище примерно сто человек. Эти первые прибывшие были в основном действующими и бывшими сотрудниками театра, их родными и людьми, которые бежали от боёв, развернувшихся на левом берегу с самого начала конфликта. Среди первых прибывших в театр были Евгения Забогонская, художник по свету, её дочь и ещё один сотрудник театра²³. Через несколько дней приехал её муж, актёр Сергей Забогонский. Они стали двумя неофициальными руководителями театра²⁴.

Наталья Гончарова, бывший преподаватель сценической речи в театре, её муж, Валерий, и их дети пришли в театр в первые дни войны, потому что жить в их квартире стало небезопасно. «Сначала это были в основном коллеги [и их семьи]... но каждый день приходили новые люди», – рассказала Наталья²⁵. Анастасия Карпеева, 15-летняя школьница и начинающий боксёр, прибыла в театр вместе со своим братом 27 февраля, спасаясь от боёв на левом берегу²⁶. Игорь Матюшин, драматург и бывший директор-распорядитель драмтеатра (а также сотрудник полиции), его жена, Елена Матюшина, врач, и их ребёнок пришли в театр в конце февраля или самом начале марта²⁷.

22 Более подробную информацию о жизни в драмтеатре до удара вы можете найти в публикации Wall Street Journal, «Украинцы, укрывающиеся в Мариупольском театре, сумели наладить там жизнь: жители спасались от наступления совместной работой», 31 марта, [wsj.com/articles/life-inside-the-mariupol-theater-before-the-russian-bombing-11648741948](https://www.wsj.com/articles/life-inside-the-mariupol-theater-before-the-russian-bombing-11648741948)

23 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 20 июня 2022.

24 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 8 мая 2022.

25 Интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой, 22 апреля 2022.

26 Интервью Amnesty International с Анастасией Карпеевой, 19 апреля 2022.

27 Интервью Amnesty International с Еленой Матюшиной, 25 апреля 2022; интервью Amnesty International с Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022.

Первые три недели войны многие из бывших сотрудников театра и другие люди, прибывшие в театр в первые дни войны, координировали работу неофициальной сети волонтеров, обеспечивавших основные бытовые потребности всех людей, живших в театре (более подробную информацию вы найдёте во врезке «Театр как центр по распределению гуманитарной помощи»).

Количество людей, укрывавшихся в театре, резко увеличилось 5 марта. Накануне по всему городу быстро распространилась новость, что на следующее утро, 5 марта, откроется «официальный» гуманитарный коридор, через который люди смогут покинуть город на автобусах или частных машинах²⁸. Информация распространялась текстовыми сообщениями и по «сарафанному радио». Людей проинструктировали приходить в три точки сбора в городе, одной из которых был драмтеатр.

«Металлургическом комбинате имени Ильича», его жена и его мать пришли в театр 5 марта после того, как окна в их квартире выбило близким взрывом. «Мы решили, что будет безопаснее переехать в драмтеатр», – рассказал Игорь Amnesty International²⁹. Виктория Дубовицкая и её дети пришли к театру 5 марта. «Один друг позвонил знакомому из военных, и тот сказал нам об эвакуации. Сосед помог нам добраться до театра», – рассказала она³⁰. Мария Родионова, соцработник, жила в одной квартире со своей бабушкой, когда ей сказали, что театр будет пунктом сбора для эвакуации автобусами. «Поскольку у меня не было машины, [эвакуационная колонна] была моей единственной надеждой... А бабушка идти отказалась», – рассказала она³¹.

Михаил Гребенецкий, таксист, и Наталия Гребенецкая, диспетчер на железнодорожной станции, жили в Волновахе, небольшом городе рядом с Мариуполем, который находился совсем рядом с территорией, контролируемой Россией. «24 февраля нас разбудили взрывы», – рассказала Наталья Amnesty. Они решили уехать из Волновахи вместе с матерью Михаила и поехали в город. Они поселились в квартире их сына Евгения на западном берегу. «Три дня было относительно тихо, но после 28го каждый день был адом на земле», – рассказала Наталия.³² Городские бои постепенно охватывали окрестности, и каждую ночь они прятались в подвале здания. Пятого марта полицейские сказали им отправляться к театру, чтобы их эвакуировали. «После того, как они сказали [об эвакуации], мы собрались за одну минуту... [позже] наши соседи сказали нам, что через 30 минут после того, как мы ушли, в нашу квартиру попал миномётный снаряд... У нашей машины были проблемы, и она сломалась, когда мы доехали до театра, так что мы больше не могли никуда поехать», – рассказал Евгений³³.

Через пару часов после того, как у театра собралась большая толпа, полиция и военные объявили, что эвакуация не состоится. Как сообщалось, предлагавшиеся безопасные коридоры эвакуации не были согласованы – обе стороны обвиняли друг друга в нарушении режима прекращения огня.³⁴ Толпе также сообщили, что в ближайшее время эвакуация всё-таки состоится. Многие люди, жившие поблизости, пошли домой, а несколько сотен людей решили остаться в театре.

28 Reuters, «Российские войска собираются открыть в Мариуполе гуманитарные коридоры на 5 часов», 5 марта 2022, reuters.com/world/europe/russian-forces-open-mariupol-humanitarian-corridor-5-hours-2022-03-05

29 Интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 22 апреля 2022..

30 Интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 8 апреля 2022.

31 Интервью Amnesty International с Марией Родионовой, 7 апреля 2022.

32 Интервью Amnesty International с Наталией Гребенецкой и Евгением Гребенецким, 16 апреля 2022.

33 Интервью Amnesty International с Наталией Гребенецкой и Евгением Гребенецким, 16 апреля 2022.

34 Guardian, «Эвакуация из Мариуполя отложена, Россию обвиняют в нарушении режима прекращения огня: местные власти попросили жителей вернуться в убежища и ждать дальнейшей информации», 5 марта 2022, theguardian.com/world/2022/mar/05/zelenskiy-lashes-out-at-nato-over-no-fly-zone-as-russian-attacks-intensify

Начиная с 5 марта ежедневно люди ждали у театра или приходили к нему в надежде, что их эвакуируют или чтобы выяснить, когда она состоится. Поскольку мобильные сети и интернет чаще всего были недоступны, то люди не могли пользоваться телефонами и другими средствами связи; информация главным образом распространялась устно и с помощью листовок, сделанных волонтерами. Позже каждое утро несколько полицейских или военных, обычно один или два человека, приходили к театру и делились сведениями.

Игорь Мороз, архитектор, живущий рядом с театром, рассказал Amnesty, что начиная с 5 марта он ежедневно приходил в театр, чтобы узнать новости об ожидаемой эвакуации. «Мы получили информацию о гуманитарных коридорах и автобусах «Красного креста». Люди – городской совет, полицейские – приходили туда и делились сведениями. Мобильной сети не было, так что театр работал как информационный центр», – рассказал он³⁵. Григорий Головнёв, который жил всего в нескольких сотнях метров от театра, рассказал Amnesty, что он приходил туда почти каждый день:

С 28 [февраля] мы ежедневно ходили [в театр], чтобы узнать новости об эвакуационных коридорах. Я приходил туда около 8 или 9 утра и оставался до 2 или 3 часов дня... Мы находились в вестибюле. Я приходил с женой и дочерью, и там были ещё некоторые наши соседи... Это было место для собраний и общения. Приходили полицейские и сообщали информацию. Это был единственный способ получить информацию. Там было припарковано много машин. Люди ждали информацию об эвакуации.³⁶

С 5 по 14 марта количество людей, живущих в театре или приходящих в него, продолжало расти. По мере того, как уличные бои приближались к центру города, всё больше людей прибывало в театр. Наталия Ткаченко, 67-летняя инженер на пенсии, пришла к театру 12 марта. Она рассказала Amnesty International, как она отказывалась покинуть свой дом, когда началась война, но потом решила бежать, когда её квартира серьёзно пострадала из-за шедших поблизости боёв:

Я представить себе не могла, что покину свой дома. Это мой дом. Я прожила здесь всю свою жизнь... В моём районе шли бои. У нас заканчивалась еда. Люди вокруг говорили о [эвакуационных] коридорах. А потом [11 марта] был большой взрыв, которым выбило стёкла из моих окон... Было очень холодно. Я лежала в кровати, а кровать была вся в стекле... Я пошла переночевать к соседям, но батареи [замёрзли и лопнули]... Поэтому я пошла в драмтеатр 12 [марта]³⁷.

В театре, после прибытия, Наталия подружилась с Дмитрием Симоненко, психологом, который бежал из-за боёв, развернувшихся рядом с его квартирой, и тоже пришёл в театр 12 марта со своим другом. Наталия, Дмитрий, его друг и ещё одна пара, Любовь Свиридова и её муж, Анатолий, решили держаться вместе и спали в зрительном зале³⁸.

Многие из людей, прибывших в театр после 5 марта, были эвакуированы военными, полицейскими, сотрудниками аварийных служб и волонтерами из тех районов города, которые подвергались обстрелам. Amnesty взяла интервью у нескольких людей, которых эвакуировали в театр, в том числе у высокопоставленного сотрудника Украинской службы по чрезвычайным ситуациям, который передал организации список из 56 человек, в том числе 10 детей,

35 Интервью Amnesty International с Игорем Морозом, 20 апреля 2022.

36 Интервью Amnesty International с Григорием Головнёвым, 10 апреля 2022.

37 Интервью Amnesty International с Наталией Ткаченко, 6 апреля 2022.

38 Интервью Amnesty International с Наталией Ткаченко, 6 апреля 2022; Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 4 апреля 2022.



☞ ↑ Волонтеры готовят еду для живущих в театре людей за несколько дней до нападения. @Евгения Забогонская



☞ ↑ Люди, в том числе дети, укрывшиеся в передней части театра. @Игорь Мороз

☞ → Люди, укрывшиеся в передней части театра.
@Игорь Мороз





☞ ↑ Парадный вход в драматический театр 13 марта 2022 года. Две большие цистерны с питьевой водой. На земле большими буквами написано слово «ДЕТИ». @Григорий Головнёв



☞ ↑ Люди на улице у театра рядом с полевой кухней, которая закрыта деревянными палетами. @Игорь Мороз

☞ → Люди, в том числе дети, укрывшиеся в подвале под фасадной частью театра. @Антон Гусь



эвакуированных в театр 8 марта³⁹. Девятого марта был нанесён удар по Мариупольскому роддому; несколько беременных и недавно родивших женщин были эвакуированы оттуда в театр⁴⁰.

Amnesty взяла интервью у супружеской пары, которых военные перевезли из Восточного в 23-й микрорайон на Левом берегу⁴¹. Они рассказали Amnesty, что покинули свой дом, когда вскоре после начала войны их район начали обстреливать; потом они нашли убежище в 23-м микрорайоне. Восьмого марта там активизировались боевые действия, и военные начали эвакуировать людей. «[Военные] сказали нам бежать в более безопасное место... в первую очередь они забирали женщин и детей... Мы отправили нашего ребёнка и мою мать [на военной машине]... [двумя часами] позже мы поехали за другой военной машиной», – рассказал Amnesty муж. Военная автоколонна, за которой они ехали, привела их к драмтеатру. Их ребёнка и бабушку к театру не привезли. Они потеряли с ними связь. Три дня спустя они нашли их в другом убежище и привезли их в театр⁴².

Поскольку количество людей, укрывавшихся театре, увеличилось, то всем становилось труднее найти в театре безопасные места для жизни. В некоторых частях здания, тех, которые представлялись наиболее безопасными, было уже настолько тесно, что туда было трудно подселить ещё кого-нибудь. Считалось, что максимальную защиту обеспечивают толщина перекрытий и наличие большого количества несущих стен. В частности, безопасными считались такие места:

- Подвал под передним фасадом театра;
- Зона между главным входом в театр и стеной зрительного зала, за исключением зоны прямо под большими окнами;
- Комнаты и часть подвала рядом с задней частью театра.

И наоборот, определённые зоны, особенно сцена и зрительный зал, считались наиболее уязвимыми в случае, если театр подвергнется обстрелу. Это было связано с тем, что, как сообщалось, крыша была тонкой, а также наличием массивной люстры, висевшей в центре над зрительным залом. Волонтёры пытались убедить людей не устраиваться в этих зонах⁴³. «Мы пытались убедить людей не устраиваться на ночь под большими окнами [на фасаде театра]», - сказала Евгения Забогонская⁴⁴. Несколько людей рассказали Amnesty, что волонтёры советовали им не оставаться в зрительном зале⁴⁵. «Сначала волонтёры не хотели, чтобы люди находились в зрительном зале, потому что это было самое уязвимое место. Там был тонкий потолок и люстра», – рассказал Дмитрий Симоненко⁴⁶. «Мы запрещали людям оставаться на сцене на ночь», – рассказал Amnesty International Сергей Забогонский⁴⁷.

39 Интервью Amnesty International (анонимное), 6 марта 2022.

40 Wall Street Journal, «Украинцы, укрывающиеся в Мариупольском театре, сумели наладить там жизнь: жители спасались от наступления совместной работой», 31 марта, [wsj.com/articles/life-inside-the-mariupol-theater-before-the-russian-bombing-11648741948](https://www.wsj.com/articles/life-inside-the-mariupol-theater-before-the-russian-bombing-11648741948)

41 Микрорайон – территория плановой жилой застройки.

42 Интервью Amnesty International (анонимное), 7 марта 2022.

43 Интервью Amnesty International с Дмитрием Пласкиным, 21 июня 2022.

44 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 20 июня 2022.

45 Интервью Amnesty International с Марией Родионовой, 7 апреля 2022; интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 6 апреля 2022.

46 Интервью Amnesty International с Марией Родионовой, 7 апреля 2022.

47 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 6 мая 2022.

Те, у кого не было другого выбора, кроме как жить в зрительном зале, старались расположиться на окружающих зал балконах, а не в партере перед сценой. Евгений, Наталия и Михаил Гребенецкие были среди тех, кто устроился в зрительном зале. «Мы жили в зрительном зале [на первом ярусе балкона сбоку от сцены], потому что подвал был переполнен женщинами с детьми... Ответственные люди всё время беспокоились, что люстра убьёт людей», – рассказал Amnesty Евгений⁴⁸.

48 Интервью Amnesty International с Наталией Гребенецкой и Евгением Гребенецким, 16 апреля 2022.

ТЕАТР КАК ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР

Почти на три недели Донецкий академический областной драматический театр превратился в убежище для спасающихся от войны людей. Волонтеры (некоторые из них были действующими или бывшими сотрудниками театра) занимались защитой и заботой о людях, укрывшихся в театре, и, в несколько меньшей степени, людях, нашедших убежище поблизости от театра. Они организовывали медицинскую помощь, доставку продовольствия, воды и предметов первой необходимости⁴⁹.

Самые необходимые вещи, такие как одежда, одеяла и предметы гигиены, привозили к театру военные, полицейские и волонтеры. Их хранили и раздавали со «склада», располагавшегося за театральными кулисами. В здании было два небольших генератора, они стояли на сцене и работали в течение короткого периода времени днём⁵⁰.

Лекарства выдавали врач, Елена Матюшина, и две медсестры в комнате в задней части театра. Волонтеры приносили лекарства, собранные по аптекам. Елена рассказала Amnesty International о том, как это было — оказывать медицинскую помощь в театре.

Мне приходилось работать почти 24/7. Без перерывов. На улице было ниже нуля. Люди мёрзли. Ещё был ковид. Также были пневмонии и бронхиты. У нас было много детей, совсем маленьких, в возрасте нескольких месяцев. А ещё было много пожилых людей...

Я столкнулась с... большим количеством детей с высокой температурой. У детей была диарея и рвота из-за качества воды и еды. Трудно было лечить детей младше года, потому что у них был жар и обезвоживание...

И было много людей среднего возраста и пожилых с тяжёлыми психологическими реакциями. У людей случались панические атаки и другие психологические расстройства... у нас были кое-какие лекарства для лечения панических атак... у второй группы было обезвоживание и низкое давление... До того, как [российские войска] разрушили операционный блок в Областной больнице №2 во 2-м микрорайоне, мы могли их эвакуировать [в эту больницу]⁵¹.

Помимо медицинской помощи волонтеры помогали ухаживать за детьми; в театре их было много, и большинство проводили в театре целые дни. «Я была волонтером. Я проводила много времени, работая с детьми», — рассказала Amnesty Анастасия Карпеева⁵².

49 Подробнее о жизни в драмтеатре до нападения см. Wall Street Journal, «Украинцы, укрывающиеся в Мариупольском театре, сумели наладить там жизнь: жители спасались от наступления совместной работой», 31 марта, [wsj.com/articles/life-inside-the-mariupol-theater-before-the-russian-bombing-11648741948](https://www.wsj.com/articles/life-inside-the-mariupol-theater-before-the-russian-bombing-11648741948)

50 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 8 апреля 2022.

51 Интервью Amnesty International с Еленой Матюшиной, 25 апреля 2022.

52 Интервью Amnesty International с Анастасией Карпеевой, 19 апреля 2022.

Волонтеры также занимались защитой людей, укрывшихся в театре. Волонтеры не только направляли людей в наиболее безопасные места, они помогали заколачивать досками окна и стояли на страже ночью, стараясь не давать людям входить в здание и выходить из него после наступления комендантского часа⁵³. «Люди посменно охраняли двери, чтобы убедиться, что никто не выходит [после комендантского часа], и чтобы успокаивать людей ночью», - рассказал Amnesty Игорь Навка⁵⁴.

Система подачи воды в Мариуполе работает от электричества. С третьего марта, когда электросеть перестала функционировать, у населения перестал работать водопровод. Люди ходили через весь город, часто подвергая себя большой опасности, к ручьям и другим естественным источникам воды. Городская служба водоснабжения и частные поставщики воды развозили питьевую воду в больших цистернах в кузовах грузовиков по разным точкам. И театр был одной из таких точек – грузовик (или два) каждый день стоял перед входом, и там люди из театра и ближайших домов получали свою норму чистой питьевой воды. Воду для мытья и кипячения можно было брать из двух близлежащих резервуаров, где хранилась вода для экстренных служб.

Волонтеры также собирали дрова, чтобы использовать их в качестве топлива и готовить еду для живущих в театре людей. Жителям театра дважды в день давали кипяченую воду, утром и вечером, и один раз кормили, около полудня. Волонтеры старались побольше еды отдавать детям. Продукты питания в театр периодически привозили полицейские, военные и волонтеры. Еда готовилась на улице, но раздавали её внутри театра вместе с чаем. Какую-то часть еды готовили в комнате внутри театра, которую называли кухней.

В основном еда готовилась на «полевой кухне» рядом с театром. Игорь Матюшин, драматург и бывший распорядитель драмтеатра, также служивший в полиции, рассказал Amnesty, что он поговорил со своим начальником в полиции, чтобы организовать доставку полевой кухни, которую привезли военные⁵⁵. Некоторые жители театра также готовили свою собственную еду на открытом огне рядом с полевой кухней. «С 8 и до 9 утра всем выдавали горячую воду... Около полудня нас кормили супом... Около четырёх часов дня [нам давали перекусить]... около 5 или 6 вечера давали ещё горячей воды... Волонтеры постоянно работали, чтобы вода оставалась горячей», – рассказал Дмитрий Симоненко⁵⁶.

53 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022.

54 Интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 22 апреля 2022.

55 Интервью Amnesty International с Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022.

56 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 6 апреля 2022.

Четырнадцатого марта количество людей в театре немного уменьшилось. Пятнадцатого марта их число уменьшилось значительно. А утром 16 марта, всего за несколько часов до удара, их стало ещё меньше.

Уменьшение числа людей в театре было связано с частичным успехом «неофициальных» гуманитарных конвоев. Четырнадцатого марта – когда гуманитарная ситуация ухудшилась и уличные бои охватили большую часть города и подошли совсем близко к театру – «неофициальная» колонна машин сумела эвакуироваться из города⁵⁷. Многие из этих машин уехали от театра. Это событие, как сообщалось, было первой большой эвакуацией с тех пор, как город оказался в окружении. Быстро распространились новости о том, что по крайней мере некоторым из машин, пытавшимся покинуть город, удалось добраться либо до территории, контролируемой Россией, либо проехать транзитом через территорию, контролируемую Россией, и добраться до территории, оставшейся под контролем Украины рядом с Запорожьем. На следующий день, 15 марта, сотни машин – и тысячи людей – последовали их примеру и покинули город⁵⁸. Многие из этих машин уезжали от театра. Сотни живших в театре людей эвакуировались, в том числе уехала большая часть машин, стоявших до этого на парковке у театра. Экстренные службы также рассылали текстовые сообщения о том, каким маршрутом выезжать из города.

Когда среди жителей театра и всего остального города распространилось известие о том, что эвакуация возможна, потребность во что бы то ни стало экстренно уехать, которую испытывала большая часть населения, стала ещё острее, к тому же боевые действия переместились к центру города. За несколько дней до удара площадь территорий в черте города, контролировавшихся украинскими войсками, сократилась, а бои и сопровождавшие их насилие и разрушения приблизились к центру города, где находился драмтеатр. Люди в театре сообщали, что слышали стрельбу в ночь на 14 марта. «Ночью 14^{го} было слышно артиллерию... Потом 100-200 машин – 95% [из тех, что были припаркованы перед театром] уехали [15 марта]. Люди паниковали. Некоторые водители предлагали свободные места в машинах. Другие просили за это 6000 гривен. Мы решили, что не поедем, потому что было не ясно, куда ехать. Мы волновались, что придётся провести ночь на холоде», – рассказал Amnesty Дмитрий Симоненко⁵⁹.

За несколько дней до удара по театру было как минимум два небольших авиаудара поблизости. Неясно, наносились ли эти удары по заранее определённым целям или это были промахи. О жертвах не сообщалось, однако, несколько человек были ранены в результате одного из этих ударов. Эти авиаудары, как сообщалось, привели к тому, что люди начали с опаской относиться к идее прятаться в театре. Первый удар произошёл за несколько дней до нападения на театр – он пришёлся по сосне рядом с полевой кухней у театра. Несколько человек было ранено⁶⁰. Один из переживших позже удар 16 марта находился у полевой кухни и готовил еду, когда снаряд попал в дерево. «Я считаю, что мне повезло; осколки были близко... После этого взрыва многие испугались. И они начали уезжать на своих машинах... Я думаю, что было бы ранено больше людей [во время удара 16 марта], если бы этого удара [по полевой кухне] не случилось, потому что полиция гарантировала нам [что драмтеатр был самым безопасным местом]», – рассказал он⁶¹.

57 Al Jazeera, «Первая колонна гражданских покинула Мариуполь: более 160 частных машин сумели выехать из украинского города, первая эвакуация за две недели российских обстрелов», 14 марта 2022, [aljazeera.com/news/2022/3/14/ukraine-russia-war-mariupol-evacuation-convoy](https://www.aljazeera.com/news/2022/3/14/ukraine-russia-war-mariupol-evacuation-convoy)

58 BBC News, «Мариупольский театр: «мы знали, что случится что-то ужасное», 17 марта 2022 [bbc.com/news/world-europe-60776929](https://www.bbc.com/news/world-europe-60776929)

59 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 6 апреля 2022.

60 Интервью Amnesty International с Анастасией Карпеевой, 19 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

61 Интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

После удара, который пришёлся по сосне, волонтеры забили фанерой оставшиеся окна в театре. Второй удар поблизости от театра был нанесён примерно в 2 часа ночи 16 марта. Несколько людей в театре вспомнили очень громкий взрыв рядом с ближайшим перекрёстком проспекта Мира и улицы Архитектора Нильсена. Из-за этого взрыва разбились некоторые из окон в театре⁶². «Ночью, между 2 и 3 часами, мы слышали громкий взрыв. Некоторые окна выбило взрывом. Люстра в зрительном зале бешено качалась», – рассказал Amnesty Дмитрий Симоненко⁶³. «Было слышно, как стекла осыпаются между досками [которыми были заколочены окна]», – рассказала Amnesty International Виктория Дубовицкая⁶⁴.

Авиаудар ночью 15 числа, растущая угроза насилия и осознание того, что эвакуация возможна, – все это вместе привело к тому, что утром 16 марта многие люди уехали. Андрей Гришин, 19-летний юноша, который учился на актёра, 5 марта переселился из общежития в театр, а 15 марта решил уехать из города. «Ходили слухи, что линия фронта приближается к центру города, а у нас была возможность уехать по берегу моря», – рассказал он Amnesty International⁶⁵. Другой мужчина, уехавший 15 марта с ещё четырьмя людьми из театра, также сказал, что они уехали из-за угрозы насилия. «Четырнадцатого толпы [людей] начали уезжать из центра города из-за пожаров и постоянных обстрелов... у нас было чувство, что всё станет ещё хуже... Я сел в машину [вместе с другими людьми из театра], и мы выстроились в колонну в сторону Мелекино»⁶⁶.

Amnesty International поговорила с другими людьми, которые пытались эвакуироваться, но не смогли. «Мы видели машину с двумя пожилыми людьми в ней. Мы спросили их, согласятся ли они нас взять с собой. Они отказали. Они сказали, что у них сзади лежат овощи. [Мы разозлились]», – рассказал Amnesty International один из переживших бомбардировку театра⁶⁷. «Множество людей эвакуировались [перед ударом]; к сожалению, никто не согласился взять нас», – рассказала Amnesty International Виктория Дубовицкая⁶⁸.

Бои в городе выступали в качестве фактора, побуждающего людей как приходить в театр, так и уходить из него. В то время, как одни люди эвакуировались из театра, другие бежали из других частей города в центр и в драмтеатр в поисках защиты и путей эвакуации. «Я пришла к драмтеатру 15 марта... Я пришла к драмтеатру, потому что слышала, что там была связь [приём у мобильных телефонов], но и там его не было. Я не могла вернуться [туда, где я укрывалась до этого] из-за обстрелов, так что я осталась в театре на ночь»⁶⁹. Мария Кутнякова, её мать Галина, её сестра и их соседи Лилия и Алексей Михайлюк, а также их дочь – все они прибыли в театр утром 16 марта⁷⁰. Бои затронули здание, в котором они находились, а в обстреле несколькими днями ранее погибли двое соседей. Мария смогла

62 Интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 8 апреля 2022; Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

63 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 6 апреля 2022.

64 Интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 8 апреля 2022.

65 Интервью Amnesty International с Андреем Гришиным, 5 мая 2022.

66 Интервью Amnesty International (анонимное), 17 апреля 2022.

67 Интервью Amnesty International (анонимное), 5 апреля 2022.

68 Интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 8 апреля 2022.

69 Интервью Amnesty International (анонимное), 6 апреля 2022.

70 Интервью Amnesty International с Марией Кутняковой, 30 марта 2022; Интервью Amnesty International с Галиной Кутняковой, 1 апреля 2022; Интервью Amnesty International с Лилией Михайлюк и Алексеем Михайлюком, 10 апреля 2022

узнать у отца, что людей эвакуируют от театра, поэтому они решили отправиться туда утром в день удара⁷¹.

Всего, как сообщалось, 15 марта и утром 16 из театра уехало на несколько сотен человек больше, чем прибыло. Антон Гузь, аспирант, живший в подвале театра со своей матерью и сестрой с 5 марта, решил утром 16 марта, прямо перед ударом, уйти из города пешком. Он предоставил Amnesty International фотографии театра до удара, а также несколько фотографий, на которых с расстояния виден клуб дыма и пыли, поднимающийся над театром после взрыва⁷².

Из-за исхода людей из театра в тех его частях, которые считались наиболее защищёнными, освободились места. Это привело к тому, что многие люди, жившие в театре, 15 и 16 марта перебрались на более безопасные места. «Когда мы прибыли, то поселились на втором этаже, рядом с самым правым из трёх огромных окон [на фасаде театра], у лестницы. Потом 15^{го} числа люди уехали. Я искала более безопасное место, поэтому перешла на первый этаж, ближе к главному входу», – рассказал Amnesty International человек, который жил в театре со своей женой и детьми и работал там волонтером⁷³. Семья, которую военные эвакуировали из 23-го микрорайона, тоже перешла на другое место 15 марта. «Мы жили на третьем этаже семь дней... Наш друг [который жил в подвале рядом с фасадом театра] уехал в Мелекино [15 марта]. Он предложил нам переместиться в подвал. Мы провели там одну ночь», – рассказал муж⁷⁴.

Меньшее число жертв, возможно, объясняется тем, что люди не стремились как обычно выходить на улицу из-за недавних ударов рядом с театром, и из-за возросшей угрозы насилия. Возможно также, главную роль сыграло то, что в театре оставалось всё меньше людей, и большинство оставшихся могли переместиться в те части театра, которые считались наиболее безопасными.

71 Интервью Amnesty International с Марией Кутняковой, 30 марта 2022; см. также CNN, «Они думали, что в театре они будут в безопасности. А потом на них упали бомбы», 21 марта 2022, [cnn.com/2022/03/21/europe/mariupol-theater-survivors-escape-ukraine-cmd-intl/index.html](https://www.cnn.com/2022/03/21/europe/mariupol-theater-survivors-escape-ukraine-cmd-intl/index.html)

72 Интервью Amnesty International с Антоном Гузём, 23 марта 2022.

73 Интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля 2022.

74 Интервью Amnesty International (анонимное), 7 мая 2022.

ПРИСУТСТВИЕ УКРАИНСКИХ ВОЕННЫХ ДО И ВО ВРЕМЯ УДАРА

Донецкий академический областной драматический театр не был законной военной целью. Ни в нём, ни рядом с ним не находилось какого-либо значительного количества военных во время удара или за несколько дней до него. Ничто в характере, местоположении, назначении или использовании этого здания не должно было навести любую из сторон конфликта на мысль, что театр является военной целью.

Ни один из 28 человек, переживших нападение, у которых брала интервью Amnesty International, или других очевидцев, находившихся в театре или рядом с ним в момент удара, не предоставили Amnesty International никакой информации, указывающей на то, что украинские военные использовали театр в качестве оперативной базы, склада для хранения оружия или места, откуда проводились нападения.

Эти свидетельства подтверждаются спутниковыми снимками, сделанными за несколько минут до и после удара; на них нет никаких признаков значительного присутствия военных рядом с театром во время удара. (См. спутниковые снимки на стр. XX). Эти свидетельства также не противоречат фотографиям, предоставленным Amnesty International или опубликованным в социальных сетях и верифицированным Amnesty International, на которых видно, что гражданские лица свободно ходят рядом с театром и живут в нём за несколько дней до удара. Ни на одной из фотографий не видно военных ни внутри, ни рядом с театром.

За всё время лишь небольшое число военных находились внутри или в непосредственной близости от театра. По словам очевидцев, небольшое количество солдат – обычно один или два – периодически и недолго бывали около театра в дни до удара; чаще всего они доставляли продовольствие, привозили эвакуированных из других частей города или распространяли информацию.

Военные в военных и гражданских транспортных средствах также регулярно приезжали, чтобы привезти продовольствие и другие предметы первой необходимости⁷⁵. «Почти каждый день полицейские или военные приезжали и привозили одеяла и пальто или продукты питания», – рассказал один очевидец. «Они приезжали на 10-15 минут. Это был военный джип с двумя или тремя людьми»⁷⁶. Военнослужащие часто оставляли продовольствие и другие припасы на улице, но иногда заходили ненадолго внутрь. Военнослужащие также обеспечивали всё необходимое для работы полевой кухни, на которой готовилась еда для обитателей убежища⁷⁷.

75 Интервью Amnesty International с Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022; Интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 22 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 20 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 27 апреля 2022.

76 Интервью Amnesty International (анонимное), 27 апреля 2022.

77 Интервью Amnesty International Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022.

Один или двое военных, часто в сопровождении полиции, ежедневно приезжали к театру около полудня, чтобы сообщить новости об эвакуации, часто просто раздавая листовки с информацией⁷⁸.

Военнослужащие (а также полицейские, спасатели и волонтеры) регулярно эвакуировали мирных жителей из районов активных боевых действий и привозили их к театру. «Военные привозили людей из разрушенных районов... На их машинах была синяя изолента... Они высаживали людей. Это были женщины и дети»⁷⁹.

Несколько солдат, как сообщается, приходили к своим родным, жившим в театре. Большинство очевидцев рассказали Amnesty International, что эти приходившие военнослужащие находились в театре недолго и никогда не оставались на ночь. «Если честно, то военные заходили внутрь только по одному, чтобы найти свою семью», – рассказал один из свидетелей, – «Никакой стрельбы не было. Никакого оружия»⁸⁰. Впрочем, одна свидетельница рассказала исследователям, что она видела, как четверо военнослужащих спали в театре несколько ночей до нападения; другая сказала, что она слышала, что несколько военных ели в театре вечером перед ударом, но сама их не видела⁸¹.

В одном или паре случаев военнослужащие приходили в театр и просили разрешения воспользоваться машинами гражданских лиц. Когда это происходило, то им отказывали, и они уходили⁸². «Они пришли и [моя жена] Евгения сказала им [что они не получают машины], и они ушли», – рассказал Amnesty International Сергей.

Двое бойцов полка «Азов» в начале марта снимали в театре видео. Позднее полк «Азов» обнародовал это видео и опубликовал его в интернете 10 марта. Сергей Забогонский есть на этом видео, он водит бойца «Азова» по театру. На видео можно увидеть, что мирные жители укрываются в театре на всех его этажах⁸³. Видео тёмное, люди пользуются фонарями, что указывает на отсутствие электроэнергии. Съёмочная группа «Азова» потом выходит из здания, чтобы взять интервью у мирных жителей на улице, там, где они готовят и набирают воду. Несмотря на то, что это видео ясно показывает, что у бойцов «Азова» был доступ в театр, единственные солдаты «Азова», присутствующие в нём – это несколько членов самой съёмочной группы (и тот, кто ведёт съёмку). Несколько человек рассказали Amnesty, что они видели, как снималось это видео.

78 Интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля 2022.

79 Интервью Amnesty International с Олегом Коринным, 3 апреля 2022.

80 Интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 25 апреля 2022.

81 Интервью Amnesty International (анонимное), 7 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 22 апреля 2022.

82 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022.

83 AZOV media, 10 марта 2022, [youtube.com/watch?v=Lg3JYn2JukA](https://www.youtube.com/watch?v=Lg3JYn2JukA).

В течение нескольких дней перед ударом, как сообщили люди, они видели военную технику или слышали о том, что она передвигается по улицам рядом с театром; также сообщалось о солдатах, которые вели огонь из соседних зданий или рядом с ними. Однако все эти здания были на другой стороне проспекта, окружающего парк, в котором стояло здание театра⁸⁴. В день удара в районе центра города наблюдалась военная активность – несколько человек сказали, что они слышали вдалеке стрельбу из стрелкового оружия, но вокруг театра боёв не было. Четверо сказали, что им рассказывали (возможно, один и тот же человек), что украинские военные были в Тарута-центре – группе зданий в 100-200 метрах от театра – утром перед ударом, но никто не видел военных сам⁸⁵. [После того, как мы услышали, что поблизости могут быть солдаты], мы забаррикадировали [некоторые] двери на случай, если война придёт к нам, но никакие военные в театр перед ударом не приходили», - рассказала Amnesty International Евгения Забогонская⁸⁶.

84 Интервью Amnesty International (анонимное), 24 марта; интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля.

85 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022; интервью Amnesty International с Дмитрием Пласкиным, 21 июня 2021; интервью Amnesty International (анонимно), 2 мая 2022; «Тарута-центр» также называют «Азовинтэкс центр»; на спутниковых снимках, имеющихся в распоряжении Интервью Amnesty International, виден дым, идущий из района «Тарута-центра» 19 марта 2022.

86 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022.

3. НАПАДЕНИЕ

Нападение на Донецкий академический областной драматический театр произошло 16 марта 2022 года в начале одиннадцатого утра по местному времени. Во время нападения в театре и рядом с ним находились сотни мирных жителей. Театр являлся легко узнаваемым гражданским объектом, возможно, даже самым узнаваемым, по сравнению с любым другим зданием в городе. В театре или рядом с ним не находилось сколько-нибудь значительного числа военных.

Нападение скорее всего было проведено российским истребителем с применением двух 500-килограммовых бомб, которые упали рядом друг с другом и сдетонировали одновременно. Существует вероятность, хотя и не такая высокая, что была использована только одна бомба. Также существует вероятность, хотя и ещё менее правдоподобная, что были применены одна или две российские крылатые ракеты.

Изучение спутниковых снимков, а также фотографий и видео, сделанных после удара, показывает, что боеприпасы взрывного действия пробили крышу в восточной части театра и сдетонировали в зрительном зале, скорее всего, на уровне сцены. Судя по свидетельству человека, который прошёл по коридору под сценой после взрыва (см. ниже), боеприпас, судя по всему, сдетонировал примерно на поверхности легкого настила сцены, а не проник на самый нижний уровень здания театра. Подобный эффект мог быть результатом того, что головной взрыватель бомбы был установлен на взрыв при контакте или с небольшой задержкой⁸⁷.

Когда боеприпас взорвался, то он разрушил ближайшие внутренние стены, образующие крылья зрительного зала, а затем пробил внешние несущие стены, образовав два больших поля обломков с северо-восточной и юго-западной сторон здания. Оба поля обломков видны на спутниковом снимке, сделанном через несколько минут после удара. (См. спутниковый снимок на стр. XX). Повреждение внешних стен – которое не распространяется до самого их основания и не образовало воронку у фундамента стены – совпадает с эффектом от взрыва боеприпаса на уровне сцены, а не ниже уровня земли. Кроме того, большой размер поля обломков на юго-западной стороне здания по сравнению с северо-восточной указывает на то, что боеприпас попал не симметрично или не точно в центр зрительного зала.

Как видно на фотографиях, сделанных очевидцами сразу после взрыва, основная часть кровельного настила упала с северо-восточной стороны здания. Несущая конструкция крыши провалилась и упала в зрительный зал, закрыв то место, где произошел взрыв⁸⁸.

87 Например, у российских взрывателей серии АВУ, которые часто используются в бомбах ФАБ и ОФАБ, есть настройки задержки: мгновенная, короткая задержка (0,025 секунды) и средняя задержка (0,075 секунды), см. Коллективная осведомленность о НРБ (CAT-UXO), «Взрыватель АВУ-ЭТ», cat-uxo.com/explosive-hazards/fuzes/avu-et-fuze

88 При детонации под землей образуются большие кратеры, но даже большие количества взрывчатых веществ при детонации на поверхности или над ней образуют совсем неглубокие кратеры или не образуют их вовсе. Армейский полевой устав 3-34.214 (FM 5-250), «Взрывчатые вещества и подрывные работы», июль 2007, info.publicintelligence.net/USArmy-Explosives.pdf

Amnesty International обратилась к независимым экспертам для проведения двух экспертиз произошедшего инцидента, использующих различные методы и типы свидетельств для количественной оценки взрывной силы боеприпасов, которые, по всей видимости, применялись при нанесении удара.

В рамках первого анализа на основании имеющихся спутниковых снимков, сделанных до и после удара, фотографий и видео театра сразу после удара и архитектурно-строительной документации здания театра была построена математическая модель взрыва, позволяющая определить вес нетто взрывчатого вещества (ВНВВ), необходимый для того, чтобы вызвать такие разрушения⁸⁹. На основании анализа кривой Джаррета (метод, который обычно используется при анализе произошедшего взрыва) построенная экспертом модель показала, что «минимальная мощность взрыва составляет приблизительно от 400 до 800 килограммов в тротиловом эквиваленте»⁹⁰.

Во втором анализе использовались данные радиолокатора с синтезированной апертурой (SAR) с пороговым коэффициентом отражения, полученные до и после удара, что позволило нанести на карту поле обломков взрыва и предположить, что объекты с сильным коэффициентом отражения в данных после взрыва, отсутствующие в данных до удара, в пределах 25 метров от театра соответствуют фрагментам взорванного здания⁹¹. Радиальное картирование поля обломков использовалось для определения местоположения центра детонации и анализа траектории выброса обломков. Динамическая модель баллистического движения группы выброшенных обломков использовалась для оценки энергии взрыва, необходимой для объяснения начальных скоростей выбросов с учётом атмосферного сопротивления. Важно отметить, что количественное определение поля обломков моделировалось относительно исходной (предшествовавшей взрыву) геометрии здания театра, например, относительно расположения наружных стен, без каких-либо предположений, касающихся анизотропии и прочности строительных материалов. Этот анализ оценивает тротильный эквивалент взрыва как минимум в 440 кг, с вероятным диапазоном от 600 кг до 1200 кг⁹².

Оба применённых аналитических метода, использующие независимые свидетельства, демонстрируют сходные результаты в оценке расчётной мощности взрывчатого вещества, содержавшегося в применённых боеприпасах.

89 «Заметка: расследуя бомбардировку Мариупольского драмтеатра», др. Ф. Дальноки-Вепецс, CNS/MIIS, 9 мая 22, доступно по ссылке oneamnesty.sharepoint.com/sites/app-secretariatopendsend/_layouts/15/guestaccess.aspx?docid=090c6a9dba4114d5d84c30ba95e15d9f1&authkey=AawCljSCxpBcuXAtfOoIx_g&e=M1YVE3

90 Анализ кривой Джаррета – эмпирический метод, который связывает наблюдаемые повреждения с мощностью взрыва, учитывая расстояние от места взрыва до конструкций, состояние этих конструкций, а также основные материалы, использованные при их строительстве, и методы строительства этих конструкций.

91 Массив данных SAR, ближайший по времени к дате удара по Мариупольскому областному драмтеатру, был получен через 2 дня после расследуемого взрыва. Имеются сообщения о взрывах артиллерийских снарядов рядом с театром в этот период, которые могли привести к небольшому нарушению изначальной обстановки до момента сбора данных SAR. Маловероятно, чтобы какие-либо произошедшие за это время нарушения существенно изменили оценку масштабов взрыва с применением анализа SAR, поскольку это анализ был сосредоточен на большом количестве крупных обломков, выброшенных из здания театра на расстояние не менее 10 метров, которые едва ли могли быть перемещены взрывами боеприпасов более лёгких систем вооружений, таких как РСЗО.

92 «Предварительный отчёт SAR», проф. Манучехр Ширзаи, доцент кафедры геофизики и дистанционного зондирования, Технологический институт Вирджинии, доступно по ссылке: oneamnesty.sharepoint.com/sites/app-secretariatopendsend/_layouts/15/guestaccess.aspx?docid=090c6a9dba4114d5d84c30ba95e15d9f1&authkey=AawCljSCxpBcuXAtfOoIx_g&e=PI0eml



↑ Спутниковый снимок драматического театра в Мариуполе, 14 марта 2022 года. Зрительный зал расположен в восточной части здания. На снимке видны многочисленные машины и полевая кухня. На земле большими буквами написано слово «ДЕТИ». Снимок: 14 марта 2022, 47,0960°, 37,5487° © 2022 CNES/Airbus



Два спутниковых снимка, сделанных 16 марта, с театром до и после удара. На снимке, сделанном в 10:20, с разрешением в три метра, видно, что крыша не повреждена, а на парковке больше не видно машин. На снимке с разрешением 60 сантиметров, сделанном в 10:20, видно, что крыша над зрительным залом разрушена, и два основных поля обломков видны к северу и югу от зрительного зала. Машин на территории парковки не видно.

📍 ↑ 16 марта 2022 - 10:02 EET, 47.0960°, 37.5487° © 2022 Planet Inc

📍 ↑ 16 марта 2022 - 10:20 EET, 47.0960°, 37.5487° © 2022 CNES/Airbus

3.1 ОРУЖИЕ, КОТОРОЕ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРИМЕНИЛИ: РОССИЙСКИЕ АВИАБОМБЫ

Разрушения, вызванные взрывом, соответствуют детонации двух, но возможно и одной, больших авиационных бомб, сброшенных одновременно, которые упали рядом друг с другом в границах цели. Одновременная (или почти одновременная) детонация двух боеприпасов внутри строения будет выглядеть и звучать для очевидцев, особенно тех, кто находится снаружи здания, как один взрыв.

Многие пережившие удар и очевидцы сообщали, что слышали самолёты в том районе непосредственно перед ударом. Один из очевидцев также сообщил, что видел самолёты, бомбившие металлургический комбинат «Азовсталь» примерно тогда же, когда был нанесён удар по театру⁹³.

Amnesty International проинтервьюировала шесть человек, которые издали видели драмтеатр непосредственно во время взрыва или сразу после него. Двое свидетелей, которые наблюдали удар с разных мест примерно в 50 метрах друг от друга, сообщили, что видели, как крыша поднялась в воздух, когда произошёл взрыв. Игорь Мороз был примерно в 200-300 метрах, когда был нанесён удар. «Всё произошло у меня на глазах. Мы были на расстоянии 200 или 300 метров [когда] случился взрыв... Я не видел [что попало в здание]... Я услышал самолёт и звук сброшенных бомб... Бомба [производит звук, похожий на] пронзительный свист... Потом мы увидели, как крыша [театра] взлетела на 25, 30 метров»⁹⁴. Григорий Головнёв также находился примерно в 200 метрах от театра, когда был нанесён удар. Он рассказал, что увидел:

Я шёл по улице, ведущей к драмтеатру... Я видел драмтеатр прямо перед собой... Он был на расстоянии 200 метров... Я услышал шум самолёта... но в тот момент я не обратил на это внимания, потому что [самолёты] постоянно летали вокруг... Потом я увидел, как крыша здания взорвалась... Она подпрыгнула на 20 метров, а потом рухнула... и потом я увидел много дыма и обломков... Я не мог поверить своим глазам, потому что театр был убежищем. Там было две большие надписи «дети».⁹⁵

Виталий Контаров, 48-летний водитель грузовика, во время удара шёл набрать воду где-то в километре от театра. Он рассказал Amnesty, что он видел: «мы услышали самолёты... Я увидел, как один самолёт выпустил две ракеты в сторону театра». А потом он увидел дым, поднимающийся от театра⁹⁶.

Скорее всего, российский самолёт, нанёсший удар по театру, был многоцелевым истребителем, например, Су-25, Су-30 или Су-34, которые базируются на ближайших российских аэродромах и часто действовали над южной Украиной⁹⁷. Другие российские самолёты, способные нести оружие, скорее всего использовавшееся в этом ударе, например, высотные стратегические бомбардировщики Ту-22 и Ту-95, как сообщалось, применялись исключительно для запуска

93 Интервью Amnesty International с Марией Кутняковой, 30 марта 2022.

94 Интервью Amnesty International с Игорем Морозом, 20 апреля 2022.

95 Интервью Amnesty International с Григорием Головнёвым, 10 апреля 2022.

96 Интервью Amnesty International с Виталием Контаровым, 14 апреля 2022.

97 Например, Су-30 (по номенклатуре НАТО Flanker-C) базируются на авиабазе в Миллерово рядом с украинской границей; Janes, «Сообщается, что Украина нанесла удар по российской авиабазе», [janes.com/defence-news/news-detail/ukraine-reportedly-strikes-russian-airbase](https://www.janes.com/defence-news/news-detail/ukraine-reportedly-strikes-russian-airbase); Су-25 и Су-34 базируются на аэродроме Приморско-Ахтарск на противоположном от Мариуполя берегу Азовского моря; твит Роба Ли, 14 февраля 2022, twitter.com/RALee85/status/1493423800259653637

крылатых ракет с большой дистанции за пределами украинской территории, чтобы избежать угрозы со стороны украинских ракет большой дальности класса «земля-воздух», и потому, скорее всего, не принимали участия в этом нападении (сценарий удара крылатыми ракетами рассматривается в этом брифинге ниже)⁹⁸.

Чтобы определить, какие авиабомбы в российском арсенале содержат от 400 до 800 кг ВНВВ, как это установила математическая модель, Amnesty International провела анализ открытых источников в интернете и обнаружила, что в подавляющем большинстве случаев российские тактические истребители применяли во время войны в Украине 500-килограммовые бомбы. Важно отметить, что не было найдено никаких свидетельств фактического применения (то есть, неразорвавшихся бомб или идентифицированных фрагментов) авиабомб весом более 500 кг, что делает маловероятным использование одного более крупного боеприпаса⁹⁹. В ходе текущего конфликта Россия использовала несколько разновидностей 500-килограммовых авиационных бомб, в том числе ФАБ-500 М54 (ВНВВ 220 кг)¹⁰⁰, ФАБ-500 М62 (ВНВВ 300 кг)¹⁰¹ и ОФАБ-500 (ВНВВ 230 кг)¹⁰². Использувавшиеся в данном случае боеприпасы – это, скорее всего, две 500-килограммовые бомбы одного типа, которые дали бы совокупное ВНВВ в 440-600 кг, что укладывается в рамки математической модели¹⁰³.

Кроме того, этот вывод подтверждают свидетельские показания о значительной толщине осколков бомбы. Один человек, с которым беседовала Amnesty, держал в руках фрагмент боеприпаса. Ему дали его люди, которых он видел в театре, они также сказали ему, что нашли этот фрагмент в театре после удара¹⁰⁴. Он описал этот осколок – 40 см длиной, 10 см шириной и 4 см толщиной, очень тяжёлый для своего размера, одна сторона тщательно обработана, а зубчатая кромка настолько острая, что он боялся порезаться, пока держал его. Это описание осколка, а в особенности характерные выточенные края, с высокой долей вероятности указывают на то, что это был осколок бомбы.

Нанося удар по театру драмы, российские ВВС, скорее всего, добились двух прямых попаданий по центру здания, что вполне вероятно, даже при использовании неуправляемых бомб, из-за размеров цели. Пятисоткилограммовые бомбы, скорее всего, были неуправляемыми, судя по сообщениям о том, что Россия почти полностью отказалась от применения высокоточных бомб в

98 Business Insider, «В Пентагоне утверждают, что некоторые российские самолёты не заходят в воздушное пространство Украины во время боевых вылетов, чтобы не быть сбитыми», 11 марта 2022, [businessinsider.com/russian-jets-avoiding-ukraine-air-space-to-avoid-being-shot-down-2022-3](https://www.businessinsider.com/russian-jets-avoiding-ukraine-air-space-to-avoid-being-shot-down-2022-3)

99 Несколько фотографий авиабомб большого размера, например, УПАБ-1500, появлялись в анонимных аккаунтах в соцсетях, но Amnesty International не обнаружила свидетельств, что такие боеприпасы используются в Украине. См., например, стёртый твит @dusics, web.archive.org/web/20220317153253/https://twitter.com/dusics/status/1504480668440416264

100 Твит @coupsure, 6 марта 2022, twitter.com/COUPSURE/status/1500389727035404289; Коллективная осведомленность о НРБ (CAT-UXO), «ФАБ-500 М54 авиационная бомба», cat-uxo.com/explosive-hazards/aircraft-bombs/fab-500-m54-aircraft-bomb

101 Твит @war_noir, 3 марта 2022, 15 июня 2022, twitter.com/war_noir/status/1499503140554649603; Рособоронэкспорт, «ФАБ-500 М-62», roe.ru/eng/catalog/aerospace-systems/air-bombs/fab-500-m-62

102 Рособоронэкспорт, «ОФАБ-500У», roe.ru/eng/catalog/aerospace-systems/air-bombs/ofab-500u

103 500-килограммовые российские авиабомбы в среднем содержат от 200 до 220 кг взрывчатки. Остальной вес – это металлический корпус боеприпаса. Более подробную информацию см. Коллективная осведомленность о НРБ (CAT-UXO), «ОФАБ-500 М54 авиационная бомба», cat-uxo.com/explosive-hazards/aircraft-bombs/ofab-500-m54-aircraft-bomb; Коллективная осведомленность о НРБ (CAT-UXO), «ФАБ-500 М54 авиационная бомба», cat-uxo.com/explosive-hazards/aircraft-bombs/fab-500-m54-aircraft-bomb

104 Интервью Amnesty International с Олегом Коринным, 10 апреля 2022.



☞ ↑ Дым, поднимающийся от парадного входа в драмтеатр вскоре после нападения. На земле большими буквами написано слово «ДЕТИ». © Из личного архива



© ↑↑ Задний вход в драматический театр вскоре после нападения 16 марта 2022 года, сразу после взрыва © Сергей Забогонский
© ↑ Мужчина идёт мимо поля обломков у театра вскоре после нападения. @Из личного архива



← Поле обломков на месте, где до этого находилась полевая кухня, 16 марта 2022 года, вскоре после нападения.
© Сергей Забогонский

↓ Вид на боковой фасад театра через несколько часов после удара.
@Из личного архива



текущем конфликте¹⁰⁵. Для неуправляемых российских авиабомб круговое вероятное отклонение (КВО) - радиус круга, очерченного вокруг цели, в который предположительно должно попасть 50% боеприпасов – не совсем очевидно¹⁰⁶. Министерство обороны РФ утверждает, что модернизация прицельных и навигационных систем позволила снизить КВО неуправляемых бомб до менее чем 15 метров¹⁰⁷. Это маловероятно. Для неуправляемых американских бомб Mk 82 согласно официальным публикациям КВО составляет 94,5 м¹⁰⁸. Размер драматического театра был 80 на 40 метров, поэтому, хоть для пилота это и могло оказаться не самой простой задачей, но прицелиться в главную часть здания и дважды точно поразить цель было вполне возможно.

Помимо этого, Amnesty International не смогла определить другую возможную цель в пределах КВО 500-килограммовых бомб. На спутниковых снимках, сделанных через несколько минут после удара, вокруг театра нет крупной бронированной техники, артиллерии или каких-нибудь других крупных объектов военного назначения (см. спутниковый снимок на стр. XX). Кроме того, крайне маловероятно, что целью было какое-либо другое здание, кроме драмтеатра, из-за планировки территории и парка вокруг театра – это большой открытый участок, и ближайшее крупное строение находится на расстоянии более 100 метров.

3.2 ПРАВДОПОДОБНАЯ АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ВЕРСИЯ: РОССИЙСКАЯ КРЫЛАТАЯ РАКЕТА

Из всех версий, альтернативных российскому бомбовому удару, наиболее правдоподобной представляется версия, предполагающая нанесение удара российскими крылатыми ракетами. Например, ракета «Калибр», устанавливаемая на подводные лодки, и авиационная ракета Х-55 несут боеголовки весом около 500 килограммов¹⁰⁹. Россия регулярно использовала крылатые ракеты во время этого конфликта. Оружие также отличается высокой точностью: КВО составляет всего 3 метра¹¹⁰. Представленные ниже данные свидетельствуют о том, что применение крылатых ракет маловероятно. Однако, если действительно была применена крылатая ракета, то высокая точность этого оружия означает, что театр заведомо являлся запланированной целью.

Некоторые свидетельства снижают вероятность того, что в этом нападении использовалась крылатая ракета. За первый месяц войны Россия не продемонстрировала способность обеспечивать поддержку наступательных наземных операций ударами крылатых ракет в режиме общевойскового боя, то есть чтобы российские наземные, воздушные и морские силы скоординированно атаковали конкретные тактические цели. Наоборот, «Калибры» и другие крылатые ракеты использовались почти исключительно для поражения стратегических военных объектов, таких как аэродромы, склады топлива и хранилища боеприпасов в городах по всей

105 New York Times, «Российские управляемые боеприпасы не попадают в цели, сказал сотрудник МО США», 9 мая 2022, nytimes.com/2022/05/09/us/politics/russia-air-force-ukraine.html

106 Женевский международный центр по гуманитарному разминированию, «Действие взрывного оружия», февраль 2017, gichd.org/fileadmin/GICHD-resources/rec-documents/Explosive_weapon_effects_web.pdf

107 ТАСС, «Шойгу: ВКС России имеют возможность применять обычные авиабомбы как высокоточные», 18 июня 2019, tass.ru/armiya-i-opk/6562288

108 Женевский международный центр по гуманитарному разминированию, «Действие взрывного оружия», февраль 2017, gichd.org/fileadmin/GICHD-resources/rec-documents/Explosive_weapon_effects_web.pdf

109 Washington Post, Что мы знаем о крылатых ракетах дальнего радиуса действия, которые использует Россия, 24 марта 2022, washingtonpost.com/world/2022/03/24/russia-kalibr-cruise-missile-ukraine-weapons

110 Missile Defense Advocacy Alliance, 3М-14 Калибр, май 2017, missiledefenseadvocacy.org/missile-threat-and-proliferation/todays-missile-threat/russia/ss-n-30a-kalibr

Украине, часто за сотни километров от операций российских наземных сил¹¹¹. Во время нанесения удара по театру, судя по рассказам очевидцев, бои велись в окружающих районах на гораздо более близком расстоянии, чем это когда-либо наблюдалось в Украине при ударах крылатыми ракетами¹¹².

Помимо этого, данное очевидцем описание осколков бомбы (см. выше), найденных на месте удара по драматическому театру, не соответствует осколкам, найденным на местах ударов российских крылатых ракет¹¹³. На верифицированных фотографиях и видео обломков, оставшихся на местах верифицированных ударов российских крылатых ракет, видны большие части двигателя, по всей видимости, оставшиеся после удара¹¹⁴, а в ходе полевого расследования, проведённого Amnesty International на месте удара крылатой ракетой по телебашне в Ровно 14 марта 2022 года, были идентифицированы фрагменты оружейной системы (в том числе часть ракетного двигателя), которые сильно отличаются от осколков авиабомбы¹¹⁵.

Кроме того, некоторые данные радиотехнической разведки свидетельствуют против удара крылатыми ракетами. Многие подобные удары наносят стратегические бомбардировщики¹¹⁶. Amnesty International известно о шести радиочастотах, которые, по-видимому, использовались российскими стратегическими бомбардировщиками в районе 16 марта 2022 года¹¹⁷. (Это другие частоты, которые используются и регистрируются другими методами, по сравнению с частотами, используемыми тактическими истребителями, которые, скорее всего, и осуществляли удар). Две из этих частот, в диапазонах 5-8 МГц, были выделены для голосовой связи в светлое время суток. Amnesty International изучила активность на обеих частотах в период с 7 утра до 12 часов дня по восточно-европейскому времени. Никакой активности обнаружено не было¹¹⁸.

У Amnesty нет доступа к записям более низкой частоты, которая, как сообщалось, использовалась для голосовой связи в вечернее и ночное время. Однако маловероятно, что эта частота использовалась в период с 7 утра до 12 часов дня по восточно-европейскому времени, поскольку дневные ионосферные условия ограничили бы её эффективность. Восход солнца в Мариуполе 16 марта был около 5:40 утра.

Также Amnesty не смогла проверить записи трёх оставшихся частот, которые российские стратегические бомбардировщики якобы использовали для передач азбукой Морзе. Однако предыдущая активность на этих частотах привлекала внимание интернет-пользователей, и, скорее всего, была записана и обнародована. Исследование открытых источников не обнаружило никаких свидетельств передачи сообщений азбукой Морзе на этих частотах 16 марта в указанный период времени.

111 Дистанционное интервью с ведущим экспертом по вопросам обороны (анонимное), 11 апреля 2022.

112 Хотя следует отметить, что этот бой проходил далеко за пределами КВО неуправляемой бомбы.

113 Интервью Amnesty International с Олегом Коринным, 10 апреля 2022.

114 К примеру, твит @blueboy1969, 4 апреля 2022, twitter.com/blueboy1969/status/1511076014897733635

115 Твит @brian_castner, 11 апреля 2022, twitter.com/Brian_Castner/status/1513501250578526227

116 The Drive, «Возможно, мы впервые видим российский бомбардировщик, запускающий ракеты по Украине», 11 мая 2022, thedrive.com/the-war-zone/we-may-have-our-first-sight-of-a-russian-bomber-launching-missiles-at-ukraine

117 Многочисленные радионаблюдатели в режиме реального времени делятся сообщениями об этих частотах в социальных сетях. Например, см. твиты @te3ej, 13 марта 2022, twitter.com/te3ej/status/1503182068477485056; 15 марта 2022, twitter.com/te3ej/status/1503884701915832325, 12 апреля 2022, twitter.com/te3ej/status/1514004032980934659, и 17 апреля 2022, twitter.com/te3ej/status/1515849637118238726.

118 Источник оставлен анонимным из соображений безопасности.

Этот анализ опирается на перехваты высокочастотной радиосвязи за пределами Украины. Возможно, что радиосвязь всё-таки имела место, но не была перехвачена из-за особенностей передачи и положения приёмных антенн. Российские стратегические бомбардировщики также могли действовать на частотах, неизвестных Amnesty International, или не пользуясь радиосвязью¹¹⁹.

Кроме того, в то утро украинская система противовоздушной обороны не объявляла воздушной тревоги, которая указывала бы на угрозу ракетного удара или присутствия стратегического бомбардировщика где-либо на юге или востоке Украины¹²⁰. Во время удара по театру было три сигнала воздушной тревоги: в Виннице в 9:51 утра, в Житомире в 9:53 утра и в Киеве в 9:54 утра¹²¹. Эти сигналы говорят о том, что украинские системы ПВО обнаружили локальный наземный пуск ракет, нацеленных на определенный район, в данном случае только на северную часть центральной Украины. Если бы бомбардировщики Ту-22 или Ту-95, несущие авиационные крылатые ракеты, были подняты в воздух, можно было бы ожидать как радиообмена, так и общей воздушной тревоги по всей Украине, поскольку эти ракеты способны поражать цели на больших расстояниях. Также, если бы украинская система ПВО обнаружила крылатую ракету, запущенную с подводной лодки из Чёрного моря, то предупреждение о воздушном налете распространялось бы на всю территорию страны, пока не стала бы ясна траектория¹²².

3.3 НЕПРАВДОПОДОБНЫЕ ВЕРСИИ

Amnesty International рассмотрела и отвергла три другие версии о том, кто совершил нападения и какое оружие было использовано.

Первый сценарий – это нападение, проведенное одной из сторон конфликта с использованием более лёгких вооружений. Театр был разрушен одним ударом, и ни один из более лёгких боеприпасов, использовавшихся украинскими или российскими силами в Мариуполе и его окрестностях во время нападения - включая миномёты, артиллерию, танковые снаряды, реактивные системы залпового огня или ракеты, запускаемые с плеча, управляемые реактивные снаряды и т.д. - не имеет и близко той взрывной силы, которая необходима для нанесения такого ущерба.

Второй сценарий – это нападение украинских сил с использованием авиации или баллистической ракеты. Большая авиационная бомба или боеголовка ракеты – это единственные виды вооружений в арсенале Украины, которые имеют достаточные размеры для нанесения ущерба, причинённого театру. Оба варианта крайне маловероятны. На момент нанесения удара российские ВВС, как сообщалось, совершали от 200 до 300 вылетов в день, в то время как украинские ВВС совершали только 5-10 вылетов¹²³. Большинство из этих немногочисленных украинских вылетов

119 Amnesty International проконсультировалась с экспертом в области телекоммуникационных систем (анонимно).

120 Это национальная система оповещения о воздушных налетах для обнаружения атак большой дальности, которая не сработала бы из-за тактических истребителей, скорее всего, и осуществивших удар. Ко времени нападения на театр местная система оповещения о воздушных налетах, предупреждающая жителей о наземных атаках (ракеты или артиллерия) или тактических воздушных ударах (тактические истребители), уже не функционировала.

121 Телеграмм-канал «AirAlert_UA», t.me/air_alert_ua

122 Принцип действия украинской ПВО и системы оповещения по материалам личного интервью с министром информации областного уровня, 22 марта 2022 года (анонимно).

123 New York Times, «Как украинские ВВС борются с российскими самолётами», 22 марта 2022, nytimes.com/2022/03/22/world/europe/ukraine-air-force-russia.html; твит @beverstine, 21 марта 2022, twitter.com/beverstine/status/1505920628431462408

были боевыми воздушными патрулями, оснащёнными оружием класса «воздух-воздух» для атаки российских самолетов¹²⁴. Кроме того, единственной баллистической ракетой, которую, по сообщениям, использовала Украина в этом конфликте, является «Точка-У», и она нанесла такими ракетами очень небольшое количество ударов, каждый раз используя одну ракету¹²⁵.

Кроме того, от «Точки-У» остаётся характерный ракетный двигатель, который не был найден в драмтеатре. Более того, не появлялось сообщений об украинских самолетах в Мариуполе во время удара, и никто, включая Россию, не обвинил украинских военных в нападении на театр с воздуха.

Третий сценарий - нападение было провокацией украинского полка «Азов», намеренно разрушившего здание изнутри. Министерство обороны РФ и официальные российские СМИ заявили, что взрыв театра был диверсией украинского полка «Азов»¹²⁶. Шестнадцатого марта Министерство иностранных дел РФ обвинило Украину в попытке выставить Россию виновной во взрыве театра¹²⁷. Представитель министерства отказался признать ответственность России за нападение и обвинил в нём украинские силы. «Днём 16 марта никаких задач, связанных с нанесением ударов по наземным целям в городской черте Мариуполя, российская авиация не выполняла. По имеющимся достоверным данным, боевики националистического батальона «Азов» совершили новую кровавую провокацию, взорвав заминированное ими здание театра», – заявил представитель министерства¹²⁸.

Чтобы это утверждение оказалось достоверным, бойцы «Азова» должны были установить и взорвать не менее 400-800 кг взрывчатки внутри театра. Такая масса тротила заняла бы пространство, примерно, в один кубический метр. Кроме того, учитывая характер повреждений театра, эту взрывчатку нужно было бы разместить на сцене или над ней. Это должно было быть сделано без ведома гражданских лиц, укрывавшихся в театре, в том числе тех, кто находился в зрительном зале. Находящиеся вне театра самодельные взрывные устройства, установленные на транспортных средствах, даже на больших грузовиках, не привели бы к таким последствиям: поле обломков и разрушение перекрытий крыши указывают на то, что взрыв произошел внутри здания. Но ни один свидетель или человек, укрывавшийся в театре, не сообщил о какой-либо подобной деятельности военных в зрительном зале или в любом другом помещении театра.

За четыре дня до удара ряд пророссийских Telegram-каналов и аккаунтов в Twitter предупредили, что «Азов» планирует провокацию в Мариупольском драматическом театре и обвинит в этом

124 Drive, «Рассказ украинского фронтового пилота МиГ-29 о воздушной войне с Россией», 1 апреля 2022, thedrive.com/the-war-zone/45019/fighting-russia-in-the-sky-mig-29-pilots-in-depth-account-of-the-air-war-over-ukraine

125 Более подробную информацию см. Euromaidan Press, «Украинские войска нанесли ракетный удар по российскому военному аэродрому», 25 февраля 2022, euromaidanpress.com/2022/02/25/ukrainian-forces-launch-missile-attack-on-russias-military-airfield/. См. также Republic World, «Украина снова запустила баллистическую ракету «Точка» в Бердянске, Россия её перехватила», 20 марта 2022 (перехват ракеты в Бердянске 19 марта 2022), republicworld.com/world-news/russia-ukraine-crisis/ukraine-fires-otr-21-tochka-ballistic-missile-again-in-berdyansk-russia-intercepts-strike-articleshow.html; CNN, «Украинцы заявляют об уничтожении большого российского военного корабля в Бердянске», 25 марта 2022 г. (удар по российскому военному кораблю «Саратов» 24 марта 2022); Guardian, «Россия обвиняет Киев в ракетном ударе по Донецку», 14 марта 2022 (удар по Донецку 14 марта 2022, в котором, как сообщалось, погибли мирные жители), theguardian.com/world/2022/mar/14/russia-accuses-kyiv-of-deadly-missile-attack-on-donetsk

126 ТАСС, «В Минобороны России отвергли обвинения Киева в нанесении авиаудара по театру в Мариуполе», 16 марта 2022, tass.ru/armiya-i-opk/14095355

127 Reuters, «Россия обвинила Украину в попытке выставить её виновной в ударе по театру в Мариуполе», 17 марта 2022, reuters.com/article/ukraine-crisis-mariupol-theatre-russia/russia-accuses-ukraine-of-trying-to-frame-it-over-mariupol-theatre-attack-idINL2N2VK0SL

128 ТАСС, «В Минобороны России отвергли обвинения Киева в нанесении авиаудара по театру в Мариуполе», 16 марта 2022, <https://tass.ru/armiya-i-opk/14095355>

Россию¹²⁹. Существует лишь несколько возможных объяснений точности прогнозов нападения на театр: во-первых, российское должностное лицо сообщило первоисточнику о предстоящем нападении; во-вторых, первоисточник действительно получил информацию о планируемой операции «Азова», которая затем действительно состоялась; или в-третьих, это было совпадение.

Предвзятый характер первоисточника этих сообщений вызывает очевидные вопросы относительно достоверности его высказываний и их цели. Сообщения в Telegram-каналах часто повторялись дословно, были явно скопированы и вставлены без изменений, поэтому определить происхождение сообщения довольно сложно. Однако, судя по всему, автором сообщения был находящийся под украинскими санкциями Дмитрий Штешин, которого оппозиционный «Форум свободной России» характеризует как пропагандиста таблоида «Комсомольская Правда», попавшего под санкции Украины. Затем его сообщение было процитировано @elenaevdokimov7 в широко распространившемся твите¹³⁰. В частности, @elenaevdokimov7 продвигал ряд конспирологических версий с «провокациями», которые оказались либо полностью ложными (украинский обстрел химического завода в Горловке), либо обвинял украинские силы в действиях российских или поддерживаемых Россией сил (инсценировка подрыва джипа начальника милиции в Донецке, как провокация для начала вторжения)¹³¹. Аккаунт @elenaevdokimov7 в Twitter также продвигал видеоролики «Bonanza Media» – дезинформационного проекта Главного управления Генерального штаба Вооружённых сил (известного как ГРУ), военной разведки России, но Amnesty International не смогла установить прямую связь между аккаунтом @elenaevdokimov7 и спецслужбами¹³². Если будущее расследование сможет установить прямую связь между этими аккаунтами и российским правительством, это будет свидетельствовать о преднамеренности и предварительном планировании российскими вооружёнными силами нанесения удара по театру.

3.4 РАНЕННЫЕ И ПОГИБШИЕ

В результате удара погибло много людей. Многие были тяжело ранены. Точное количество погибших неизвестно. Ссылаясь на очевидцев, городской совет Мариуполя через девять дней после нападения на театр объявил в своём Телеграмм-канале, что погибло около 300 человек¹³³. Расследование, проведённое Associated Press и опубликованное в мае, пришло к выводу, что в результате удара могло погибнуть до 600 человек¹³⁴. Amnesty International не смогла установить

129 Пост в Телеграмме, 12 марта 2022, t.me/DmitriySteshin/4246; твит @elenaevdokimov7, 13 марта 2022, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1502875319170387968

130 Твит @elenaevdokimov7, 17 марта 2022, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1504343197379874816; твит @elenaevdokimov7, 13 марта 2022, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1502875319170387968

131 Твит @elenaevdokimov7, 18 февраля 2022, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1494678321833328640; твит @elenaevdokimov7, 19 февраля 2022, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1495250807981109257

132 Твит @elenaevdokimov7, 15 июля 2020, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1283267799117258752; твит @elenaevdokimov7, 30 августа 2020, twitter.com/elenaevdokimov7/status/1299992105935228928; твит @elenaevdokimov7, 30 октября 2022, <https://twitter.com/elenaevdokimov7/status/1322356998864662528>; Bellingcat, «Операции ГРУ по дезинформации, МН17, часть 1: проект Bonanza Media» 12 ноября 2020, [bellingcat.com/news/uk-and-europe/2020/11/12/the-grus-mh17-disinformation-operations-part-1-the-bonanza-media-project/](https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2020/11/12/the-grus-mh17-disinformation-operations-part-1-the-bonanza-media-project/)

133 Associated Press, «Украина сообщила о 300 погибших в авиаударе по мариупольскому театру», 26 марта 2022, [apnews.com/article/russia-ukraine-zelensky-kyiv-europe-moscow-b56759e5d40db18e94bef8e42db23e47](https://www.apnews.com/article/russia-ukraine-zelensky-kyiv-europe-moscow-b56759e5d40db18e94bef8e42db23e47)

134 Associated Press, «Собранные AP свидетельства указывают на 600 погибших в авиаударе по мариупольскому театру», 4 мая 2022, [apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1](https://www.apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1); Associated Press, «Методология AP: подсчитывая погибших в авиаударе по театру», 4 мая 2022, [apnews.com/article/russia-ukraine-business-europe-donetsk-0e361756c6acc287e8974103913abfc6](https://www.apnews.com/article/russia-ukraine-business-europe-donetsk-0e361756c6acc287e8974103913abfc6)

точно количество погибших; однако собранные организацией свидетельства указывают, что их было намного меньше, чем сообщалось раньше.

Amnesty International взяла интервью у 28 человек, находившихся в театре во время нападения, в том числе шестерых, которые видели удар или взрыв с некоторого расстояния, и восьми человек, которые пришли к театру после удара. Amnesty International спрашивала каждого из них, знали ли они кого-нибудь из тех, кто погиб или был тяжело ранен в результате удара. В общей сложности интервьюируемые сообщили Amnesty International имена с фамилиями четырёх человек, погибших в результате авиаудара: Михаил Гребенецкий, Любовь Свиридова, Елена Кузнецова и Игорь Чистяков¹³⁵. Интервьюируемые также сообщили Amnesty International имена ещё трёх человек, которых они знали и которые, по их мнению, были убиты при бомбардировке¹³⁶. Некоторые выжившие и свидетели также сообщали, что видели мёртвые тела, которые они не смогли идентифицировать. (Подробнее об этих и других погибших см. ниже в разделе 3.6 «Свидетельства очевидцев о погибших»).

Amnesty International также тщательно изучила публикации в традиционных СМИ и соцсетях (по-английски, по-украински и по-русски), чтобы установить, появлялись ли сообщения о каких-либо других погибших. В общей сложности Amnesty обнаружила, что в традиционных СМИ сообщалось о ещё трёх жертвах: Анастасии Хаджава, Каролине Хаджава и Александре Хаджава¹³⁷. Ещё о троих погибших сообщалось в социальных сетях: Максиме Портасове, Любви Гвозделюк и Александре Шевченко¹³⁸.

Amnesty International также связалась с Национальной полицией, Генеральной прокуратурой и Мариупольским городским советом, запросив имена людей, о чьей смерти получали подтверждённые сообщения. Национальная полиция подтвердила, что ей сообщали об одном из погибших, о смерти которого Amnesty International уже знала¹³⁹.

Опираясь на проведённый организацией анализ показаний свидетелей и других источников, Amnesty International считает, что в результате нападения погибло не менее десяти человек, но также вероятно, что о некоторых погибших до сих пор не сообщалось. Учитывая ситуацию, даже приблизительно подсчитать количество пострадавших – особенно тех, кто погиб, – довольно сложно. В обычных обстоятельствах у полиции и спасателей был бы безопасный доступ к театру, и они смогли бы извлечь тела и попытаться их идентифицировать. Однако после нападения на театр провести такую операцию было невозможно. Несмотря на то, что несколько человек смогли остаться или вернуться в театр после нападения, чтобы искать выживших и доставать из-под обломков погибших, они при этом рисковали своей жизнью, у них было очень немного

135 Интервью Amnesty International с Натальей Ткаченко, 6 апреля 2022; интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 4 апреля 2022; интервью Amnesty International с Еленой Матюшиной, 25 апреля 2022; интервью Amnesty International с Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022; интервью Amnesty International с Натальей Гребенецкой и Евгением Гребенецким, 16 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

136 Интервью Amnesty International с Дмитрием Пласкиным, 21 июня 2022; интервью Amnesty International с Анастасией Карпеевой, 19 апреля 2022; интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 8 мая 2022; интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой, 2 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

137 BBC News Ukraine, «Я откапывал свою дочь в пожаре. Истории из мариупольского драмтеатра», Диана Курышо, 8 апреля 2022.

138 Об этих погибших сообщалось в Телеграмм-канале «Погибшие, Память, Мариуполь», t.me/mariupolRIP/18136, t.me/mariupolRIP/22797, <https://t.me/mariupolRIP/16596>; о двоих также сообщали в Facebook [facebook.com/photo.php?fbid=5117351998329895&set=a.292400204158456&type=3](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=5117351998329895&set=a.292400204158456&type=3), [facebook.com/100025173259444/posts/1096787414503690/?d=n](https://www.facebook.com/100025173259444/posts/1096787414503690/?d=n)

139 Переписка Amnesty International с Национальной полицией, 21 мая 2022.

времени, и разгребать завалы они могли только руками. Для настоящих работ по разбору завалов требуется тяжёлая техника. А после того, как российские войска взяли под контроль территорию вокруг театра, они, как сообщалось, не позволяли независимым журналистам и мирным жителям беспрепятственно проходить к разрушенному театру¹⁴⁰. Сообщается, что как только экстренные службы ДНР и России получили доступ к театру, они расчистили территорию бульдозером и вывезли тела, не устанавливая и не регистрируя личности погибших¹⁴¹. По словам Дмитрия Пласкина, который посетил театр примерно через неделю после удара, он разговаривал там с сотрудником МЧС ДНР, который сказал ему, что каждый день они выкапывают по 3-4 тела¹⁴².

Из-за того, что в Мариуполе не работала телекоммуникационная сеть, поиск выживших и связь с ними также были чрезвычайно затруднены. У многих из тех, кто укрывался в драматическом театре, возможно, не было возможности рассказать своим друзьям или родственникам о том, что они там находятся. И хотя волонтеры в театре регистрировали находящихся там людей, ни одна из этих записей, как полагают, не уцелела после нападения. После нападения оставшиеся в живых люди быстро разбежались в разные стороны. Многие выжившие, беседовавшие с Amnesty, знают только о том, что происходило с людьми, с которыми они ушли или были вместе в момент нападения.

3.5 ОЦЕНКА РАЗРУШЕНИЙ И КОЛИЧЕСТВА НЕЗАФИКСИРОВАННЫХ ПОГИБШИХ И РАНЕННЫХ

Чтобы лучше понять масштаб неучтённых случаев гибели людей в результате нападения, Amnesty International собрала информацию о количестве и местонахождении людей в театре во время нападения, а также информацию о тех местах в театре, которые люди посетили после нападения. Amnesty International также собирала фотографии и видеоматериалы о последствиях удара. Затем Amnesty International сравнила свидетельские показания, фотографии и видеоматериалы с экспертными оценками силы и места взрыва, а также его вероятного воздействия на здание и находившихся в нём людей.

Как уже было подробно рассказано выше, количество людей, проживавших в театре, увеличивалось с 24 февраля по 14 марта, а затем заметно уменьшалось с 14 марта, когда люди начали эвакуироваться, до утра 16 марта, когда был нанесён удар. Оценки общего числа людей, находившихся в театре и вокруг него во время нападения, сильно расходятся; выжившие и очевидцы дали приблизительные оценки от минимальных 300 или 400 до более чем 1000. По оценкам нескольких волонтеров, участвовавших в распределении мест для людей в театре, на момент нападения в театре находилось около 600-800 человек.¹⁴³ Мужчина, работавший волонтером на полевой кухне, сказал, что в день нападения они всё ещё готовили еду на 800 человек¹⁴⁴.

140 Интервью Amnesty International (анонимное). Даже доступ в сам Мариуполь крайне ограничен.

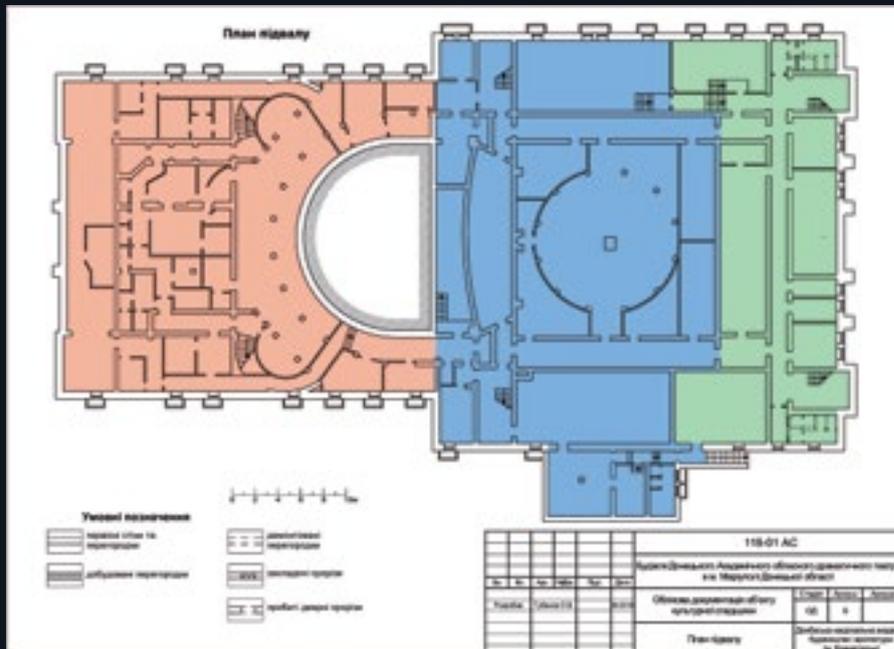
141 Washington Post, «Россия готовится к параду на месте трагедии в мариупольском театре», 5 мая 2022, [washingtonpost.com/world/2022/05/05/ukraine-mariupol-theater-russia-military-parade/](https://www.washingtonpost.com/world/2022/05/05/ukraine-mariupol-theater-russia-military-parade/); Следует отметить, что в сообщениях СМИ о разборе завалов российскими спасательными службами в обломках можно увидеть как минимум одно тело: твит @jack_mrgln, 21 апреля 2022, twitter.com/Jack_Mrgln/status/1517194773559402496

142 Интервью Amnesty International с Дмитрием Пласкиным, 21 июня 2022.

143 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 6 мая 2022; Интервью Amnesty International (анонимное).

144 Интервью Amnesty International (анонимное), 20 июня 2022.

ПОЭТАЖНЫЕ ПЛАНЫ ДОНЕЦКОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ОБЛАСТНОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА В МАРИУПОЛЕ



Подвал.

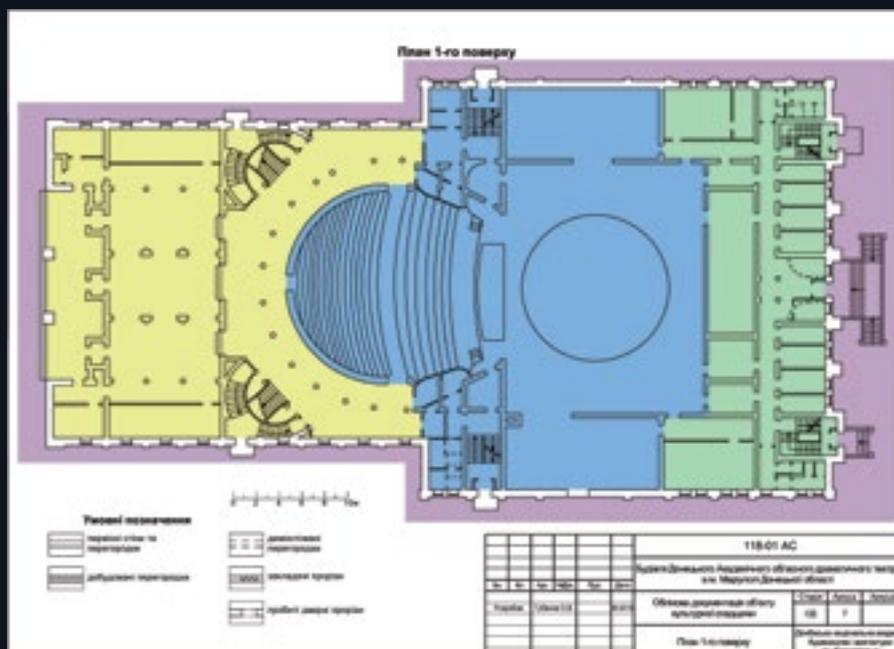
- ПЕРЕДНИЙ ПОДВАЛ
- ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛ, КУЛИСЫ, СЦЕНА И ПОДВАЛ
- ЗАДНЯЯ ЧАСТЬ
- НАДЗЕМНАЯ ФАСАДНАЯ ЧАСТЬ
- НА УЛИЦЕ

Передний подвал включает в себя все подземные помещения под фасадом театра и входом в зрительный зал

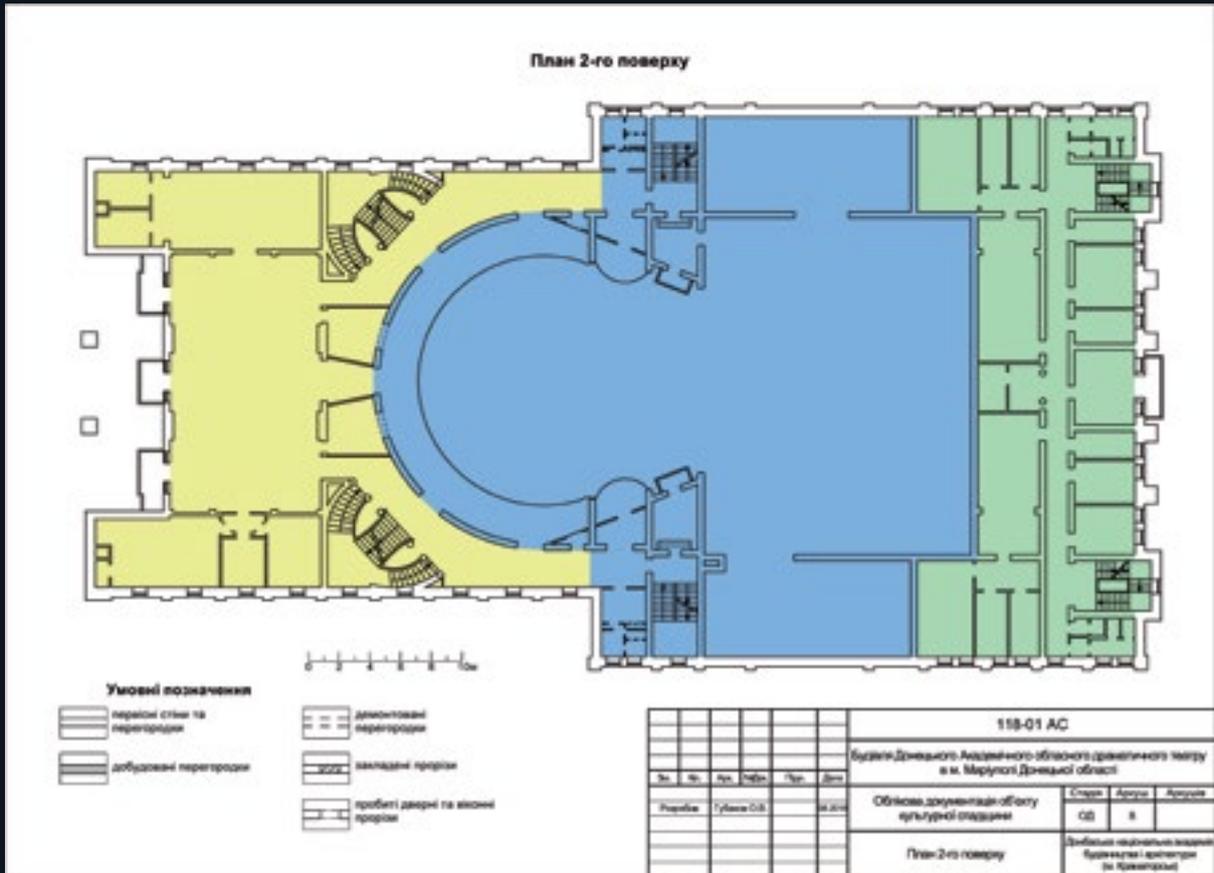
Надземная фасадная часть включает в себя всю надземную зону между парадным входом и зрительным залом, в том числе коридоры на первом, втором и третьем этажах, огибающие зрительный зал.

Задняя часть театра включает в себя все помещения над и под землей между задним входом и сценой.

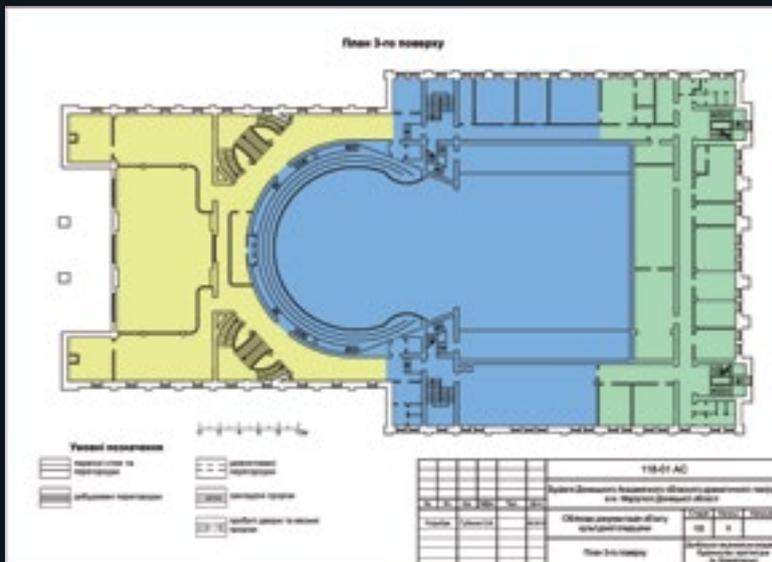
Зрительный зал включает партер, балконы внутри зала, сцену (в том числе кулисы по обе стороны от сцены), а также пространство под сценой.



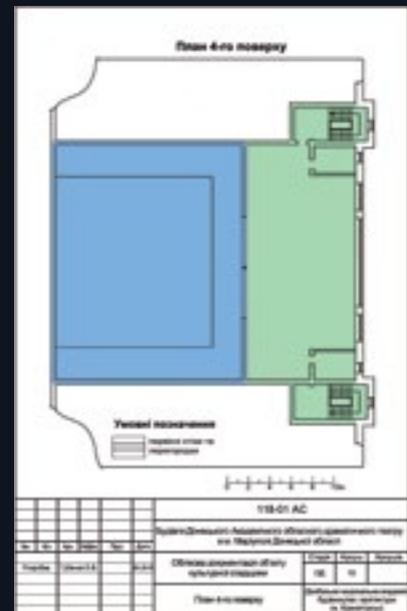
Первый этаж.



Второй этаж.



Третий этаж.



Четвёртый этаж.

Хотя у Amnesty нет точного представления о количестве людей или их местонахождении, свидетельства выживших в целом дают представление о том, где были места скопления людей и что, в самых общих чертах, происходило с людьми в разных частях театра. Более того, хотя из свидетельских показаний в целом становится ясно, где были убиты или серьёзно ранены люди, и в них есть сведения о частях театра, где люди в основном не погибли или не были тяжело ранены, вполне вероятно, что избыточное давление взрывной волны, осколки и другие последствия взрыва могли привести к серьёзным травмам или гибели людей в тех частях театра, которые остались неповреждёнными¹⁴⁵.

Для удобства объяснения, театр можно разделить на пять зон:

ПЕРЕДНИЙ ПОДВАЛ

«Передний подвал» включает в себя все подземные помещения под фасадом театра и входом в зрительный зал, в том числе большое помещение (бывший ресторан), который продолжается до (и огибает) зоны под частью зрительного зала. Его часто называют «бомбоубежищем».

Amnesty International взяла интервью у четырёх выживших, которые находились в переднем подвале во время нападения, и ещё у нескольких человек, которые зашли в подвал сразу после удара¹⁴⁶. Amnesty International также взяла интервью у одного человека, который покинул подвал утром 16 марта¹⁴⁷, и нескольких волонтеров, побывавших в подвале за день до нападения¹⁴⁸. По их свидетельствам, там во время удара находилась значительная часть обитателей театра – около одной трети или даже больше, 200-300 человек.

Благодаря толщине несущих стен и наливным бетонным полам, расположенным между этой зоной и местом взрыва, передний подвал был самым защищённым от взрыва местом. Он испытал наименьшее избыточное давление, и он был защищён от осколков боеприпасов.

Очевидцы, с которыми мы поговорили, сообщили, что все или почти все, кто находился в подвале, выжили; однако некоторые были ранены. Во время удара девушка-подросток укрывалась в подвале вместе со своим молодым человеком и матерью. «Всё изменилось за секунду. Всё подпрыгнуло... Люди начали кричать. Везде была пыль. ...я видела истекающих кровью людей. Мы схватили наши документы и ушли... Некоторым не так повезло», – рассказала она¹⁴⁹. «Раздался сильный хлопок, а потом – туча пыли... Там было много тяжело раненных людей. Люди кричали... Мы оставались в подвале ещё 15 минут. Мы хотели остаться подольше, но люди сказали, что театр горит», – рассказал Amnesty International отец из семьи, которая эвакуировалась из 23 микрорайона¹⁵⁰.

145 Причиной травм от взрыва являются четыре разных фактора. Первичные травмы связаны с самим взрывчатым веществом и волной избыточного давления, которая разрушает ткани человека. Вторичные травмы обусловлены осколками боеприпасов или другими летящими объектами, перемещёнными взрывом. Третичные травмы связаны с отбрасыванием людей взрывной волной. Четвертичные травмы являются результатом ожогов и токсичных газов; см. Центр по контролю и профилактике заболеваний, «Взрывы и взрывные травмы», [cdc.gov/masstrauma/preparedness/primer.pdf](https://www.cdc.gov/masstrauma/preparedness/primer.pdf)

146 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 6 мая 2022; Интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой, 22 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 22 марта 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 22 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 7 мая 2022.

147 Интервью Amnesty International с Антоном Гузём, 23 марта 2022.

148 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 6 мая 2022; Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022; Интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой, 22 апреля 2022.

149 Интервью Amnesty International (анонимное), 22 марта 2022.

150 Интервью Amnesty International (анонимное), 7 мая 2022.

Наталия Гончарова, которую ранило взрывом, когда она находилась в боковом лестничном пролёте между первым и вторым этажами, рассказала Amnesty International, что она снова встретилась со своей семьёй в подвале вскоре после взрыва. «Мы оставались в подвале около 20 минут... мы не знали, что делать, потому что подвал уже доказал свою надёжность [выдержав удар], но потом другие люди сказали, что здание горит. Мы собрали минимум вещей и ушли», – рассказала она¹⁵¹. «Все в подвале под главным вестибюлем выжили. [Многие из других частей театра] спустились в подвал [чтобы укрыться] на некоторое время после взрыва», – рассказал Amnesty International Сергей Забогонский¹⁵².

Несколько выживших, которые возвращались в подвал после удара, сказали, что они не видели там тел. Их слова подтверждает видеозапись, сделанная через несколько недель после удара человеком, называющим себя независимым журналистом, которому российские силы предоставляют беспрепятственный доступ; на видео видна часть переднего подвала, видно, что она совершенно не пострадала¹⁵³.

ФАСАДНАЯ НАДЗЕМНАЯ ЧАСТЬ

В «фасадную надземную часть» входит вся надземная часть здания между парадным входом и зрительным залом, в том числе коридоры на первом, втором и третьем этажах, огибающие зрительный зал.

Amnesty International взяла интервью у 14 выживших, которые находились в фасадной части театра в зоне между входом и зрительным залом или прямо перед входом в театр¹⁵⁴, а также ещё у нескольких человек, которые находились в этой части театра после нападения¹⁵⁵. По их словам, значительная часть людей, живших в театре, – возможно, одна треть – укрывалась в этой зоне.

Сильно изогнутая стена, отделяющая зрительный зал от входа в театр, обеспечила определённую защиту для людей, укрывавшихся в этой зоне. Избыточное давление взрыва здесь было сильнее, чем в переднем подвале, но люди всё равно были защищены от осколков боеприпасов.

Судя по словам выживших, с которыми беседовала Amnesty International, и видео, снятым в некоторых частях этой зоны, все или почти все в этой зоне выжили. Amnesty International взяла интервью у женщины, которая находилась в гардеробе рядом со входом в театр, когда произошёл взрыв. «Я пошла туда, чтобы помочь раздавать еду», – рассказала она. «Мальчик рядом со мной был серьёзно ранен стеклом... он кричал мне, что нам надо выбираться [из гардероба]... мы пошли

151 Интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой, 2 апреля 2022.

152 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

153 Патрик Ланкастер, «Внутри мариупольского драматического театра, где в ходе российско-украинской войны погибли более 300 человек», 22 апреля 2022, www.youtube.com/watch?v=GVlu6XsLkME

154 Интервью Amnesty International с Наталией Ткаченко, 6 апреля 2022; интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 4 апреля 2022; интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой и Валерием Гончаровым, 22 апреля 2022; интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой, Лилией Михайлюк и Алексеем Михайлюком, 10 апреля 2022; интервью Amnesty International с Марией Родионовой, 7 апреля 2022; интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 6 апреля 2022; интервью Amnesty International с Еленой Матюшиной, 25 апреля 2022; интервью Amnesty International с Анастасией Карпеевой, 19 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 5 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 6 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 23 апреля 2022.

155 Интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 22 апреля 2022; интервью Amnesty International с Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022; интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022, интервью Amnesty International с Олегом Коринным, 10 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 22 мая 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 28 мая 2022.

в вестибюль. Мы ничего не видели. Клубы пыли... люди кричали», – сказала она¹⁵⁶. Виктория Дубовицкая была в проекторной комнате в задней части зрительного зала с двумя своими детьми и ещё одним ребёнком, когда произошёл взрыв. Она рассказала, что её совсем маленькую дочь завалило обломками¹⁵⁷.

Видео того, что происходило в театре сразу после взрыва, снял человек, который поговорил с Amnesty. На видео видно множество покрытых пылью людей на площадках лестницы у парадного входа¹⁵⁸. Мужчина, снявший видео, рассказал Amnesty о некоторых вещах, которые он видел и которые не попали на видео. «Там было множество раненых, многие были в крови. Пожилая женщина лежала, скрючившись в позе эмбриона, прижимаясь к ступеням», – рассказал он¹⁵⁹.

Amnesty расспросила несколько человек, которые после взрыва прошли по разным частям коридоров на первом, втором и третьем этажах. Они видели раненых людей, некоторые из которых успели выбраться из зрительного зала, но никто из них не видел мертвых тел¹⁶⁰.

ЗАДНЯЯ ЧАСТЬ

Задняя часть театра включает в себя все помещения над и под землей между чёрным ходом и сценой. Сюда входят «кухня», «медицинская комната», «радиорубка», а также многочисленные комнаты и коридоры, где спали люди.

Amnesty взяла интервью у пяти человек, которые находились в помещениях между задней частью сцены и чёрным ходом в театр¹⁶¹, одного, находившегося в полуподвальном помещении в задней части театра¹⁶², и ещё нескольких, которые после удара пошли в заднюю часть театра¹⁶³. Согласно их свидетельствам, около 100 человек находились в задней части театра в помещениях между сценой и задним входом, и примерно 20 человек, как утверждается, находились в заднем полуподвальном помещении.

Задняя часть театра серьёзно пострадала от взрыва и осколков. Высокое избыточное давление и разрушение элементов конструкции здания привели к многочисленным тяжёлым травмам. Одна женщина вместе со своими матерью и бабушкой находились в комнате на втором этаже в задней части театра. Все три были тяжело ранены в результате взрыва (см. ниже раздел 3.6)¹⁶⁴. Когда прогремел взрыв, Сергей Забогонский и Евгения Забогонская находились в комнате

156 Интервью Amnesty International (анонимное), 25 апреля 2022.

157 Интервью Amnesty International с Викторией Дубовицкой, 8 апреля 2022; более подробно история Виктории рассказана в материале Associated Press, «Собранные AP свидетельства указывают на 600 погибших в авиаударе по Мариупольскому театру», 4 мая 2022, apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1

158 Видео опубликовано Guardian, «В Мариупольском театре после смертоносной бомбардировки», см. www.youtube.com/watch?v=AToLpVOTIjU

159 Интервью Amnesty International (анонимное), 5 апреля 2022.

160 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 12 июня 2022; интервью Amnesty International с Олегом Кринным, 10 апреля 2022; интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 13 июня 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 25 апреля 2022.

161 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; интервью Amnesty International с Галиной Кутняковой, 1 апреля 2022; интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 13 июня 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 22 апреля 2022; интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022.

162 Интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

163 Интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 3 мая 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 4 мая 2022.

164 Интервью Amnesty International (анонимное), 22 апреля 2022.

сразу за сценой. Сергей рассказал Amnesty International, что дверь в комнату, где они жили, была уничтожена взрывом, однако стены, включая ту, что находилась между ними и сценой, разрушены не были¹⁶⁵. Сергей также рассказал Amnesty, что в соседней с его и Евгении комнате, которая также примыкала одной стеной к сцене, размещалась группа беременных женщин и матерей новорожденных. Он сказал Amnesty International, что стена в этой комнате тоже устояла, и женщина, находившаяся в комнате, выжила¹⁶⁶.

Когда произошёл взрыв, Игорь Навка, его жена Надежда и подруга Надежды находились на внутренней кухне в задней части театра. Он рассказал Amnesty, что часть потолка на кухне обрушилась. «Моя жена и я оказались под обломками», – рассказал он. «Она сумела выбраться из кухни без посторонней помощи. Она привела [двух людей, мужчину и племянника друга], чтобы помочь мне... они проделали дыру в стене»¹⁶⁷.

Amnesty International также взяла интервью у мужа и жены, которые помогали откапывать Игоря из-под обломков. Жена, находившаяся в гардеробе в передней части театра во время взрыва, рассказала Amnesty International, как она вышла из передней части театра, обошла здание, зашла через чёрный ход и прошла в задний подвал, где нашла своего мужа, детей и ещё несколько человек, в том числе Риту, жену Игоря Чистякова, который погиб при авиаударе. Рита и её сыновья жили в подвале поблизости. Она вспоминает:

Я увидела моего мужа, он был весь в крови. Рита была ранена в грудь... мы помогли всем выбраться из-под обломков... мы сумели [невредимыми] вывести Риту, а также женщин и девочек разного возраста, которые тоже жили в подвале... Мы взяли только детей и документы... когда мы уходили, то услышали, как мальчик зовёт на помощь... он пытался откопать свою тётю на кухне... мой муж пошёл помочь... и им удалось достать [тётю мальчика] и [Игоря Навку] из кухни»¹⁶⁸.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛ/СЦЕНА/КУЛИСЫ + ПОДВАЛ

Зрительный зал включает партер, балконы внутри зала, сцену (в том числе кулисы по обе стороны от сцены), а также пространство под сценой.

Amnesty International взяла интервью у двух человек, находившихся в зрительном зале в момент взрыва, Натальи Гребенецкой и Евгения Гребенецкого. Во время взрыва они находились на балконе первого яруса рядом со сценой¹⁶⁹. Наталья была ранена. Amnesty International также расспросила пять человек, находившихся в зрительном зале незадолго до нападения¹⁷⁰, двое из них вернулись на балконы после нападения¹⁷¹. Amnesty International также взяла интервью у мужчины, который помог откопать двух человек, заваленных обломками в зрительном зале¹⁷².

165 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

166 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

167 Интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

168 Интервью Amnesty International (анонимное), 25 апреля 2022.

169 Интервью Amnesty International с Натальей Гребенецкой и Евгением Гребенецким, 16 апреля 2022.

170 Интервью Amnesty International с Натальей Ткаченко, 6 апреля 2022; интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 4 апреля 2022; интервью Amnesty International с Марией Родионовой, 7 апреля 2022; интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022.

171 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 4 апреля 2022; интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

172 Интервью Amnesty International с Олегом Коринным, 10 апреля 2022.

Зрительный зал и сцена – это сильнее всего повреждённая часть театра, в том числе там обрушилась крыша. Огромное избыточное давление взрыва заполнило основной объём театра, а осколки от бомб разлетелись во все стороны. Больше всего пострадали люди на сцене, за кулисами и в креслах партера. Люди на верхних балконах, расположенных дальше всего от сцены, испытали избыточное давление в 27,5 килопаскалей (кПа), давление достаточное, чтобы нанести серьёзные травмы и, возможно, убить¹⁷³. Неизвестно, сколько находившихся здесь людей выжило. Любым человеком, находящимся в этой зоне, был чрезвычайно близок к месту взрыва и, скорее всего, погиб или получил серьёзные ранения.

По разным оценкам, полученным Amnesty International, в этой зоне во время удара было от 20 до 50 человек, многие из них находились на балконах второго этажа или в партере под балконами. По свидетельствам очевидцев, большинство людей, находившихся на балконах, выжили. Дмитрий Симоненко побывал на балконе второго этажа после нападения и сказал Amnesty International, что, по его мнению, люди на балконе выжили. «Они должны быть живы, потому что я был там после и не видел ни крови, ни тел, только пыль и части конструкции»¹⁷⁴. Он также осмотрел кресла на балконе третьего этажа и не видел никаких тел.

Дмитрий также побывал за занавесом сцены примерно за полчаса до нападения. Он сказал, что там он видел около 10 человек, в том числе детей¹⁷⁵. Сергей Забогонский, находившийся на сцене за несколько мгновений до удара, сказал, что не видел никаких людей, кроме охранников склада припасов, который находился в кулисах. «Генератор [стоявший на сцене] в это время не работал», – рассказал он¹⁷⁶. Считается, в кулисах у сцены или в подвале под сценой находилось совсем немного людей; однако, как сообщалось, рядом со складом у бокового выхода, ведущего к полевой кухне, почти всегда собиралось несколько человек¹⁷⁷. Как нам рассказали, лестница возле выхода к полевой кухне после взрыва осталась неповрежденной¹⁷⁸.

В этой части театра была зафиксирована смерть только одного человека (Любови Свиридовой), которая находилась в зрительном зале во время нападения. Она смогла выбраться, но скончалась от полученных травм (см. ниже раздел 3.6). Amnesty International слышала свидетельства об одном неопознанном теле рядом с коридором в зоне под сценой¹⁷⁹. Олег Коринной также рассказал, что помог откопать двух тяжелораненых людей из-под завалов в зрительном зале (см. ниже раздел 3.6).

173 Согласно калькулятору параметров взрыва Кингери-Булмаша из программы ООН "SaferGuard", на расстоянии 50 метров взрыв мощностью 500 кг в тротиловом эквиваленте создает давление в 28,9 килопаскалей, такой уровень давления вызывает значительные травмы, unsafeguard.org/un-safeguard/kingery-bulmash/; Ципф и Кэшдоллар, «Воздействие взрывного давления на конструкции и человеческое тело», cdc.gov/niosh/docket/archive/pdfs/niosh-125/125-explosionsandrefugechambers.pdf

174 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 12 июня 2022.

175 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 21 июня 2022.

176 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

177 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 20 июня 2022.

178 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 20 июня 2022.

179 Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 2 мая 2022.

НА УЛИЦЕ, В ЧАСТНОСТИ, У ПОЛЕВОЙ КУХНИ

Во время нападения люди находились вокруг театра, особенно перед передним фасадом (возле грузовика с водой) и у полевой кухни, где готовили еду, которую раздавали внутри. Во время нападения полевая кухня была огорожена деревянными палетами. Несколько человек также готовили пищу на небольших кострах вокруг полевой кухни чуть дальше от здания.

Люди, находившиеся снаружи позади здания, особенно рядом с крыльями здания, были защищены от осколков боеприпасов, но всё равно могли пострадать от взрыва. Согласно математической модели, созданной по просьбе Amnesty, даже непосредственно за пределами театра избыточное давление взрыва достигало 17,9 кПа, уровня, достаточного для нанесения серьёзных травм, в частности, от падения обломков конструкций¹⁸⁰.

Amnesty International поговорила с четырьмя людьми, которые находились на полевой кухне за мгновение до удара¹⁸¹, и с двумя людьми, которые были на полевой кухне примерно за 30 минут до нападения¹⁸². По их оценкам, в этом районе находилось от пяти до 20 человек, и некоторые из этих людей, насколько известно, погибли¹⁸³.

Один мужчина, работавший волонтером на кухне, рассказал Amnesty, что он ушел оттуда за несколько минут до удара, чтобы пойти поесть со своей семьей. «Я был на полевой кухне за пять или семь минут до удара. Потом я пошёл поесть [в подвал в задней части театра]... к сожалению, там было много людей [на полевой кухне, когда я уходил], потому что люди готовили», – рассказал он Amnesty International¹⁸⁴.

Amnesty International подтвердила гибель трёх людей в районе полевой кухни – Михаила Гребенецкого, Елены Кузнецовой и Игоря Чистякова. Интервьюируемые также сообщили Amnesty International имена еще трёх человек, которые, по их мнению, погибли во время нападения, в том числе двух, которые были убиты на полевой кухне, и одного, который, вероятно, погиб на сцене или рядом с ней¹⁸⁵.

180 Др. Ф. Далноки-Вересс, CNS/MIIS, Сообщение: расследуя бомбардировку мариупольского драматического театра, 9 мая 2022, см. [oneamnesty.sharepoint.com/sites/app-secretariatopendsend/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx?id=%2Fsites%2Fapp%2Dsecretariatopendsend%2FShared%20Documents%2FResearch%2FMariupol%20%2D%20Ukraine%20EMBARGOED%2030%20JUNE%202022%2FInvestigation%20into%20the%20Mariupol%20Theatre%20Bombing%2FMemo%20%2D%20Investigating%20the%20Mariupol%20theater%20bombing%2Epdf&parent=%2Fsites%2Fapp%2Dsecretariatopendsend%2FShared%20Documents%2FResearch%2FMariupol%20%2D%20Ukraine%20EMBARGOED%2030%20JUNE%202022%2FInvestigation%20into%20the%20Mariupol%20Theatre%20Bombing&p=true&ga=1](https://www.amnesty.org/en/documents/eur44/000/20220609/); Циф и Кэшдоллар, «Воздействие взрывного давления на конструкции и человеческое тело», cdc.gov/niosh/docket/archive/pdfs/niosh-125/125-explosionsandrefugechambers.pdf

181 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022; интервью Amnesty International с Натальей Гончаровой и Валерием Гончаровым, 22 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля 2022; интервью Amnesty International (анонимное), 20 июня 2022.

182 Интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 13 июня 2022; Интервью Amnesty International с Евгенией Забогонской, 20 июня 2022.

183 По информации Associated Press, на полевой кухне находилось 100 человек; однако свидетельства, собранные Amnesty International, не подтверждают эту информацию. См. Associated Press, «Собранные AP свидетельства указывают на 600 погибших в авиаударе по мариупольскому театру», 4 мая 2022, [apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1](https://www.apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1);

184 Интервью Amnesty International (анонимное), 19 апреля 2022.

185 Интервью Amnesty International с Анастасией Карпеевой, 20 апреля 2022; Интервью Amnesty International (анонимное), 20 июня 2022..

3.6 СВИДЕТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДЦЕВ О ПОГИБШИХ

Интервьюируемые рассказали Amnesty о четырёх людях, погибших в результате авиаудара.

Наталья Гребенецкая и Евгений Гребенецкий в момент взрыва находились в зрительном зале. Михаил Гребенецкий, муж Натальи и отец Евгения, был на улице у полевой кухни. Он погиб в авиаударе. После взрыва, как рассказал Amnesty Евгений, он пошел искать своего отца и нашел его тело, заваленное обломками:

Я пошёл назад, чтобы найти папу... Там было много раненых людей. Я помню одну женщину, у которой из ноги торчал кусок металла. Она звала на помощь... Там были полицейские, которые пытались вытащить людей из-под обломков... Сначала я увидел его руку. Сначала я увидел знакомую ладонь. Всегда узнаешь ладони своих близких. Его лицо было всё в крови. Его тело было завалено кирпичами... Я не хотел, чтобы мама это увидела¹⁸⁶.

Дмитрий Симоненко и Наталия Ткаченко жили в зрительном зале вместе с Любовью Свиридовой и её партнёром, Анатолием¹⁸⁷. Люба погибла в этом ударе. Наталья и Дмитрий рассказали Amnesty International, что за несколько мгновений до нападения они вышли из зрительного зала и пошли за водой к цистерне перед театром. В момент удара они были рядом с парадным входом. Дмитрий рассказал Amnesty International, что видел Любу после взрыва, перед её смертью: «Я видел Любу. Она была тяжело ранена. Ей удалось выбраться из-под обломков... кто-то наложил самодельные повязки на её бедро... она умерла через некоторое время... она попросила нас запомнить её имя, потому что чувствовала, что умирает»¹⁸⁸.

Елена Матюшина сообщила Amnesty International имя своей подруги Елены Кузнецовой, которая родилась в 1976 году и погибла в результате удара. «Я присматривала за её сыном Сашей, когда бомба попала в театр. Она погибла на полевой кухне», – рассказала Елена Amnesty International. Украинская Национальная полиция также передала Amnesty International информацию о смерти Елены Кузнецовой¹⁸⁹.

Человек, переживший нападение в театре, сообщил Amnesty International имя своего друга Игоря Чистякова, который, по его словам, погиб во время удара. В момент нападения Игорь был на полевой кухне. Жена Игоря, Рита, и его сыновья, Давид и Тимур, во время удара находились в подвале в задней части театра. Они выжили¹⁹⁰.

Выжившие и очевидцы также рассказали о погибших, которых они не смогли опознать. «[После удара] разбирая завалы [рядом с полевой кухней] я видел разные руки и ноги, но мы не знали, чьи они», – рассказал Amnesty International Дмитрий Симоненко¹⁹¹. Один мужчина, который за несколько минут до нападения ушёл из полевой кухни и в момент удара находился у главного входа в театр, рассказал Amnesty, что через несколько минут после нападения он вместе со своей семьёй убежал из театра, но затем вернулся, чтобы забрать семейные документы с первого этажа у

186 Интервью Amnesty International с Евгением Гребенецким, 16 апреля 2022.

187 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 8 апреля 2022; интервью Amnesty International с Наталией Ткаченко, 6 апреля 2022.

188 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 8 апреля 2022.

189 Переписка Amnesty International с Национальной полицией, 21 мая 2022.

190 Интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

191 Интервью Amnesty International с Дмитрием Симоненко, 8 апреля 2022.



© ↑ Наталья Гребенцкая и Евгений Гребенцкий в Запорожье, Украина, 16 апреля 2022 года. Михаил Гребенцкий, муж Натальи и отец Евгения, погиб в авиакатастрофе по драматическому театру. © Ольга Иващенко

главного входа. Он вспомнил, что видел несколько мертвых тел, когда шёл забирать документы. «Я видел людей, вытаскивавших тела наружу. Много тел, накрытых одеялами. Я старался не смотреть на них. Я видел ноги и руки внутри драмтеатра»¹⁹². Мария Родионова вышла из зрительного зала за несколько секунд до взрыва. «Я видела рядом со входом человека, лежащего ничком в [луже] крови», – рассказала она¹⁹³.

Выжившие и очевидцы рассказали о людях, получивших серьёзные травмы в результате удара. Одна женщина, когда произошёл взрыв, находилась в задней части театра со своей 57-летней матерью и 86-летней бабушкой. Она рассказала Amnesty International, что её мать и бабушка были без сознания и засыпаны обломками, когда она нашла их:

Благодаря мне [мои мама и бабушка выжили]. Но мама в ужасном состоянии, ей на голову упал потолок... Я вытащила их из огня. Я была единственной, кто не потерял сознание. Там стоял чёрный дым, а стены и потолок обваливались... потребовалось некоторое время, чтобы найти тела моей мамы и бабушки. Взрыв их сдвинул... Я смогла найти их благодаря обуви... Я тянула маму... у неё были выбиты зубы... её нога была неестественно вывернута... никто не мог нам помочь, потому что все выкрикивали имена своих родных... Мама сказала, что хочет умереть... Когда мы выбрались из театра, то умоляли какую-нибудь машину остановиться и взять нас¹⁹⁴.

Затем она рассказала о том, какой ужас она пережила в больнице в Мариуполе, а затем о трудной поездке из Мариуполя в больницу на территории, находящуюся под контролем Украины, где врач сообщил ей, что у её матери сломаны таз, нога, рука, колено и ключица, и что она получила серьёзную черепно-мозговую травму¹⁹⁵.

Лилия Михайлюк рассказала Amnesty International о том, как она была ранена во время удара, а также о хаосе и ужасе, которые она увидела после удара:

Я стояла снаружи [театра], рядом с центральным входом, чтобы посмотреть, не едут ли эвакуационные автобусы. Муж был с другой стороны стены у главного входа в театр. До этого мы обсуждали, что слышим самолёт... потом произошёл взрыв. Взрывом меня бросило на живот... Я подумала о дочери...

Я проверила свою голову - нет ли раны... Я ударилась головой. Я думала, что умру. У меня была большая рана на голове... Я побежала внутрь. Я ничего не видела. Было много пыли и дыма. Люди выкрикивали имена. Дети выкрикивали имена. Я услышала, как мой муж выкрикивает моё имя... мы дотронулись друг до друга и, ничего не говоря, побежали на третий этаж посмотреть, как там наша дочь... там было много раненых, они стонали и плакали... мы побежали на третий этаж... мы нашли нашу дочь и дочь соседки... мы сказали им взять вещи... потом мы пошли в подвал... мой муж остался снаружи [подвала], он громко звал Марию [Кутнякову]¹⁹⁶.

Выбравшись из кухни, Игорь Навка пошёл искать свою мать и, пока искал её, видел много тяжело раненых людей. «Я видел человека с почти оторванной ногой. Другой мужчина отрезал ногу обычным ножом, чтобы наложить на нее жгут... Я видел множество людей со сломанными

192 Интервью Amnesty International (анонимное), 28 апреля 2022.

193 Интервью Amnesty International с Марией Родионовой, 7 апреля 2022.

194 Интервью Amnesty International (анонимное), 22 апреля 2022.

195 Интервью Amnesty International (анонимное), 22 апреля 2022.

196 Интервью Amnesty International с Лилией Михайлюк и Алексеем Михайлюком, 10 апреля 2022.

конечностями... Я помог вынести двух раненых из театра [в квартиру неподалеку]», - рассказал он Amnesty¹⁹⁷.

Amnesty поговорила ещё с несколькими людьми, которые также помогали искать людей, погребённых под завалами. Олег Коринной, который учился на военного медика, но последние два года работал журналистом, во время нападения шёл в театр за водой. Он встретил своего друга, который был в театре в момент удара. «[Мой друг] был весь в пыли», - сказал Олег. Он помог другу, а затем решил пойти в театр, чтобы поискать выживших. Вместе с другим мужчиной ему удалось откопать двух человек из-под завалов в зрительном зале:

Я вернулся в квартиру, чтобы взять аптечку... Потом я побежал через центральный вход в театр. Я увидел пыль и дым. Я пришёл с соседом... Нам удалось попасть в зрительный зал. Мы пошли к сцене... Вошли в зрительный зал. Это была груда обломков, бетона и дерева... Начали копать. Нашли тело мужчины. Это был пожилой человек. Он был без сознания. Я нащупал у него пульс. Но у него не было обеих ног... Я залил его раны лекарством. Мы положили его на одеяло [как на самодельные носилки] и вынесли его из драмтеатра.

На улице мы увидели, как наши соседи сажают [других раненых] людей в машину – белый «Ниссан»... [У них в машине не было больше мест, так что] мы отнесли раненого мужчину к туалетам [в парке], где уже находилось несколько других раненых... Мы взяли другое одеяло и пошли обратно в драмтеатр тем же путём... Мы слышали, как летают самолёты и бомбят центр города...

Продолжили копаться в обломках. Услышали чьи-то стоны... Человек, которого мы нашли, был завален бетоном. У него были раны на обеих ногах. У него были открытые переломы обеих ног... У меня ещё оставался один жгут. Он стонал, и мы не понимали, что он говорит... Мы вытащили его за одежду и положили на одеяло... Я использовал жгут, потому что он терял много крови. Наложили ему повязки... Он был сильно ранен. Попытались остановить кровотечение... Мы отнесли его туда, где положили первого человека...

Мы уже отправились обратно в третий раз, но взрывы раздавались всё ближе. Мы телом чувствовали [сотрясения от взрывов]¹⁹⁸.

Игорь Матюшин рассказал Amnesty International, что после взрыва он помогал посадить в машины несколько раненых¹⁹⁹. Другой мужчина рассказал Amnesty International, что вскоре после удара он пошёл в задний подвал. «Мы нашли мужчину и женщину. У женщины был шок, а мужчина был под обломками. Я помогал его нести»²⁰⁰. Другой мужчина рассказал, что он вытащил молодую женщину и мальчика из-под груды обломков²⁰¹. Сергей Забогонский сказал, что он помог вытащить трёх раненых людей из-под обломков в районе полевой кухни²⁰².

197 Интервью Amnesty International с Игорем Навкой, 22 апреля 2022.

198 Интервью Amnesty International с Олегом Коринным, 10 апреля 2022.

199 Интервью Amnesty International с Игорем Матюшиным, 30 апреля 2022.

200 Интервью Amnesty International (анонимное), 3 мая 2022.

201 Интервью Amnesty International (анонимное), 4 мая 2022.

202 Интервью Amnesty International с Сергеем Забогонским, 18 июня 2022.

4. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Главными источниками международного права являются договоры и обычное право²⁰³. Международное право допускает применение силы государствами только в особых обстоятельствах, в частности, в порядке самообороны и при наличии разрешения Совета Безопасности ООН для поддержания или восстановления международного мира или безопасности²⁰⁴.

Незаконное применение силы является преступлением агрессии²⁰⁵. Двадцать восьмого февраля Генеральная Ассамблея ООН признала вторжение Российской Федерации в Украину незаконным применением силы и нарушением Устава ООН²⁰⁶. Шестнадцатого марта 2022 года Международный суд ООН принял временные меры по иску и приказал России приостановить военную операцию в Украине²⁰⁷.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

Международное гуманитарное право (МГП) – также называют правом вооружённых конфликтов или законами войны – это свод законов, которые главным образом регулируют вооружённые конфликты. Все участники конфликта обязаны соблюдать одни и те же нормы МГП независимо от того, законно они применяют силу, например, для самообороны, или незаконно, например, участвуя в агрессии²⁰⁸.

203 ООН, Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями, 12 марта 1986, см. refworld.org/docid/3ae6b3924.html; Согласно статье 2.1(a) Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, договор – это «международное соглашение, заключённое между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом»; Обычное международное право подразумевает международно-правовые обязательства, которые возникают из сложившейся международной практики, в отличие от письменных конвенций и договоров – формальное определение см.: Legal Information Institute, Обычное международное право, law.cornell.edu/wex/customary_international_law

204 ООН, Устав Организации Объединённых Наций и Статут Международного суда ООН (Устав ООН), 24 октября 1945, статья 51, см.: un.org/ru/about-us/un-charter/full-text; Устав ООН, статья 39 (уже цитировалась).

205 Генеральная Ассамблея ООН, Римский статут Международного уголовного суда (с последними поправками от 2010 года), 17 июля 1998, статья 8 бис, см.: refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensdocpdf.pdf?docid=50acc11f2

206 Генеральная Ассамблея ООН, *Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН принятая 2 марта 2022*, 18 марта 2022, digitallibrary.un.org/record/3965290?ln=ru

207 Международный суд ООН, «Обвинения в геноциде в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Украина против Российской Федерации)», 16 марта 2022, icj-cij.org/public/files/case-related/182/182-20220316-ORD-01-00-EN.pdf

208 Международный журнал Красного Креста, Адам Робертс, *Равное соблюдение законов войны: принцип под давлением*, том 90 №872 декабрь 2008, international-review.icrc.org/sites/default/files/irrc-872-6.pdf

В зависимости от того, является ли конфликт международным вооружённым конфликтом (МВК) или немеждународным вооружённым конфликтом (НМВК), действуют различные договоры и нормы МГП. МВК возникает, когда два государства вступают друг с другом в вооружённый конфликт²⁰⁹. Конфликт между Российской Федерацией и Украиной является МВК²¹⁰. Основные договоры, регулирующие МВК, – это Гагская конвенция, четыре Женевские конвенции (GCI-IV) и Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям (API), все они считаются обычным международным правом и, таким образом, являются обязательными для всех участников конфликта, в том числе правительства России и правительства Украины. Российская Федерация и Украине ратифицировала Гагскую конвенцию, четыре Женевские конвенции и Дополнительный протокол к ним²¹¹.

Нормы МГП ограничивают методы и средства ведения войны и направлены на сведение к минимуму человеческих страданий и обеспечение защиты гражданского населения и тех, кто не принимает непосредственного участия в военных действиях. МГП имеет несколько взаимосвязанных главных принципов. К нападению на Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе имеют непосредственное отношение принципы военной необходимости, различия, соразмерности и предосторожности.

Принцип *военной необходимости* гласит, что государствам разрешено применять силу только в том случае, если она «необходима для достижения законной военной цели и не запрещена международным гуманитарным правом»²¹². Единственной законной военной целью в ходе вооружённого конфликта является уничтожение или ослабление военного потенциала другой стороны конфликта²¹³.

Принцип *различия* – базовый принцип МГП – заключается в том, что участники конфликта должны всегда проводить различие между гражданскими лицами и гражданскими объектами, с одной стороны, и комбатантами, и военными объектами, с другой стороны. Военные объекты могут быть целью нападения; нападение на гражданских лиц или гражданские объекты является незаконным²¹⁴.

В то время как гражданское население защищено от прямого нападения, военнослужащие (за исключением религиозного и медицинского персонала, а также тех, кто выбыл из строя в результате ранения, болезни или плена) и лица, непосредственно участвующие в боевых действиях, могут быть законными целями для нападения. Отдельные гражданские лица могут лишиться иммунитета от нападений на время, пока они непосредственно участвуют в боевых действиях. При наличии сомнений следует считать, что человек является гражданским лицом

209 Прокурор против Душко Тадича, также известного как «Дуле» (Мнения и приговор), IT-94-1-T, Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (МТБЮ), 7 мая 1997, п. 561, refworld.org/cases/ICTY4027812b4.html

210 Международный суд ООН, «Обвинения в геноциде в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Украина против Российской Федерации)», 16 марта 2022, icj-cij.org/public/files/case-related/182/182-20220316-ORD-01-00-EN.pdf

211 МККК, Договоры, государства-участники и комментарии: Украина, ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/vwTreatiesByCountrySelected.xsp?xp_countrySelected=UA; МККК, Договоры, государства-участники и комментарии: Российская Федерация, ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl.nsf/vwTreatiesByCountrySelected.xsp?xp_countrySelected=RU

212 МККК, «Военная необходимость», casebook.icrc.org/glossary/military-necessity

213 МККК, «Военная необходимость», casebook.icrc.org/glossary/military-necessity

214 МККК, Обычное МГП, Нормы 1 и 7, см. https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/rus/docs/v1_ru_rule1 и ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/rus/docs/v1_ru_rule7; Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв вооружённых конфликтов немеждународного характера (Протокол II), 8 июня 1977 года, 1125 UNTS 609, refworld.org/docid/3ae6b37f40.htm

и защищён от прямого нападения²¹⁵. Сотрудники правоохранительных органов, например, полиции, не считаются участниками боевых действий (комбатантами), если они не включены в состав вооружённых сил или не принимают участия в боевых действиях²¹⁶. Прямые нападения на гражданское население и отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях, запрещены и являются военными преступлениями²¹⁷.

Помимо проведения различия между гражданскими лицами и комбатантами, при нападении необходимо «проводить различие между гражданскими объектами и военными объектами»²¹⁸. Гражданские объекты защищены от нападения, если и пока они не используются в военных целях. Военные цели или объекты – это «объекты, которые в силу своего характера, расположения, назначения или использования вносят эффективный вклад в военные действия и полное или частичное разрушение, захват или нейтрализация которых при существующих в данный момент обстоятельствах даёт явное военное преимущество»²¹⁹. Превращение гражданских объектов в объекты нападения является военным преступлением²²⁰.

Из принципа проведения различия прямо следует запрет на неизбирательные нападения²²¹. Неизбирательными нападениями являются «а) нападения, которые не направлены на конкретные военные объекты; б) нападения, при которых применяются методы или средства ведения военных действий, которые не могут быть направлены на конкретные военные объекты; с) нападения, при которых применяются методы или средства ведения военных действий, последствия которых не могут быть ограничены, как это требуется в соответствии с международным гуманитарным правом; и которые, таким образом, в каждом таком случае поражают военные объекты и гражданских лиц или гражданские объекты без различия»²²². Неизбирательные нападения, «которые приводят к гибели или ранениям гражданских лиц или причиняют ущерб гражданским объектам», являются военными преступлениями в соответствии с обычным международным правом, и прецедентное право поддерживает довод о том, что они также могут быть военными преступлениями в соответствии с Римским статутом, если они являются нападениями, направленными на гражданских лиц²²³.

Принцип *соразмерности* требует, чтобы нападения не были несоразмерными. Нападение будет считаться несоразмерным, если «можно ожидать, что оно попутно повлечёт за собой жертвы среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и ущерб гражданским объектам или то и другое вместе, которые были бы чрезмерны по отношению к конкретному и непосредственному военному преимуществу, которое предполагается таким образом получить»²²⁴. Совершение нападения, когда известно, что оно явится причиной чрезмерной и случайной гибели или увечий гражданских лиц, или ущерба гражданским объектам, является военным преступлением²²⁵.

215 Протокол I, статья 50 (1).

216 МККК, Обычное МГП, Практика, относящаяся к норме 4.

217 МККК, Обычное МГП, Норма 156, п. 591; Римский статут МУС, ст. 8,2(e,i).

218 МККК, Обычное МГП, Норма 7.

219 МККК, Обычное МГП, Нормы 8 и 10.

220 МККК, Обычное МГП, Норма 156, п. 597.

221 МККК, Обычное МГП, Норма 11; ДП 54 (1).

222 МККК, Обычное МГП, Норма 12.

223 МККК, Обычное МГП, Норма 156.

224 МККК, Обычное МГП, Норма 14.

225 ДП I, Статья 85.3(b)

Перед любым нападением военнослужащие обязаны принять меры предосторожности, чтобы быть достаточно уверенными в том, что нападение не направлено на гражданских лиц или гражданские объекты. При проведении военных операций «необходимо постоянно заботиться о том, чтобы не подвергать опасности гражданское население, гражданских лиц и гражданские объекты»; необходимо принимать «все возможные меры предосторожности», чтобы избежать и свести к минимуму случайную гибель и ранения гражданских лиц, и ущерб гражданским объектам²²⁶.

Те, кто планирует и принимает решения о нападениях, должны также сделать всё возможное для того, чтобы убедиться, что выбранные цели являются военными объектами, выбрать средства и методы нападения, которые сведут к минимуму случайные жертвы и ущерб гражданскому населению, оценить соразмерность нападений и отменить или приостановить нападения, если становится очевидным, что они неправильно направлены или несоразмерны²²⁷. В тех случаях, когда позволяют обстоятельства, стороны должны эффективно и заблаговременно предупреждать о нападениях, которые могут отразиться на гражданском населении²²⁸. Принятие всех возможных мер предосторожности – это юридическое обязательство по международному гуманитарному праву, которое необходимо для предотвращения неизбирательных или несоразмерных нападений.

Участники конфликта должны принимать все возможные оборонительные меры предосторожности для защиты гражданского населения и гражданских объектов, находящихся под их контролем, от последствий нападения противника²²⁹. В частности, каждая сторона должна, насколько это возможно, избегать размещения военных объектов в густонаселённых районах или вблизи них и должна удалить гражданских лиц и гражданские объекты, находящиеся под её контролем, из районов вблизи военных объектов²³⁰. Строго запрещено использование «живых щитов», то есть использование присутствия (или передвижения) гражданских лиц или других защищённых лиц для того, чтобы сделать определённые пункты или районы (или вооружённые силы) защищёнными от военных операций²³¹. Использование живых щитов – это военное преступление²³².

При наличии сомнений участники конфликта обязаны исходить из того, что традиционно гражданский объект сохраняет свой гражданский характер. Культурные ценности пользуются особой защитой в рамках МГП²³³. Преднамеренное нападение на культурные объекты является военным преступлением²³⁴.

226 МККК, Обычное МГП, норма 15; Для получения дополнительной информации о мерах предосторожности при выборе цели см. Уильям Х. Боотби, *Законы при выборе цели*, Oxford University Press, 2012, глава 5.

227 МККК, Обычное МГП, Нормы 16-19.

228 МККК, Обычное МГП, Норма 20.

229 МККК, Обычное МГП, Норма 22.

230 МККК, Обычное МГП, Нормы 23 и 24.

231 МККК, Обычное МГП, Норма 97.

232 МККК, Обычное МГП, Норма 156.

233 Протокол II к Гаагской конвенции о защите культурных ценностей. МККК, Обычное МГП, норма 40.

234 Римский статут, статья 8.2 (b, ix): «умышленное нанесение ударов по зданиям, предназначенным для целей религии, образования, искусства, науки или благотворительности, историческим памятникам, госпиталям и местам сосредоточения больных и раненых, при условии, что они не являются военными целями».

Нарушения МГП, совершаемые одной из сторон конфликта, ни в коей мере не снимают с других сторон, участвующих в конфликте, обязательств выбирать законные цели, наносить по ним удары, которые не являются ни неизбирательными, ни несоразмерными, и принимать все возможные меры для минимизации ущерба гражданскому населению²³⁵.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Международное право в области прав человека применимо всегда и ко всем государствам, в том числе во время МВК²³⁶. В статье 6(1) Международного пакта о гражданских и политических правах сказано, что «право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Никто не может быть произвольно лишён жизни». Это право является императивной нормой международного права и не может быть приостановлено или иным образом умалено, будь то в мирное или военное время²³⁷. Обязательство государства-участника соблюдать право на жизнь распространяется на «лиц, находящихся за пределами любой территории под эффективным контролем государства, чьё право на жизнь, тем не менее, непосредственно и разумно предсказуемым образом затрагивается его военной или иной деятельностью»²³⁸. В условиях вооруженного конфликта – такого, как война в Украине, – когда действуют нормы МГП, а также права в области прав человека, нарушения МГП, приводящие к гибели гражданских и других защищённых лиц, также являются произвольным лишением жизни и, таким образом, нарушают право на жизнь²³⁹.

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Международное уголовное право (МУП) – это свод законов, содержащий нормы, которые запрещают определённые деяния в качестве военных преступлений. Лица, совершившие военные преступления, несут уголовную ответственность. Не все нарушения МГП являются военными преступлениями; однако серьёзные нарушения договоров или обычных норм МГП, особенно те, которые подвергают опасности гражданских лиц или других защищаемых лиц или объектов, являются военными преступлениями²⁴⁰. Римский статут – это правовой документ, содержащий перечень преступлений, подпадающих под юрисдикцию Международного уголовного суда (МУС)²⁴¹. Некоторые нарушения МГП могут быть военными преступлениями по обычному международному праву, но не являются военными преступлениями по Римскому статуту.

235 ДП I, статья 51.8: «Любое нарушение этих запретов не освобождает стороны, находящиеся

в конфликте, от их правовых обязательств по отношению к гражданскому населению и гражданским лицам, в том числе от обязательства принимать меры предосторожности, предусмотренные в статье 57».

236 Международный суд ООН, Законность угрозы ядерным оружием или его применения, Консультативное заключение от 8 июля 1996 года, Отчеты МС ООН 1996; Правовые последствия строительства стены на оккупированной палестинской территории, Консультативное заключение от 9 июля 2004 года, Отчеты МС ООН 2004, пункт 106; Amnesty International, Смертоносная помощь: роль европейских государств в ударах беспилотников США, апрель 2018 года, п. 22, [amnesty.org/en/documents/act30/8151/2018/en/](https://www.amnesty.org/en/documents/act30/8151/2018/en/); Международный журнал Красного Креста, Луиза Досвальд-Бек, Право на жизнь в вооружённом конфликте: даёт ли международное гуманитарное право все ответы? Том 88, номер 864, декабрь 2006 года: [icrc.org/en/doc/assets/files/other/irrc_864_doswald-beck.pdf](https://www.icrc.org/en/doc/assets/files/other/irrc_864_doswald-beck.pdf) и; Юридическая школа Колумбии, Клиника по правам человека и Центр стратегических исследований Саны, Выйти из тени: Рекомендации по повышению прозрачности применения смертоносной силы, июнь 2017 г., [outoftheshadowsreport.com](https://www.outoftheshadowsreport.com).

237 Комитет ООН по правам человека, Замечания общего порядка 36 к статье 6: Право на жизнь (2018), CCPR/C/GC/36, пар. 2.

238 Замечания общего порядка 36, п. 63.

239 Замечания общего порядка 36, п. 64.

240 МКК, Обычное МГП, Норма 156.

241 Генеральная Ассамблея ООН, Римский статут Международного уголовного суда, статья 8 (с последними поправками от 2010 года), 17 июля 1998, ISBN No. 92-9227-227-6, [refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?docid=50acc11f2](https://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?docid=50acc11f2)

Как и в национальных уголовных кодексах, преступления, предусмотренные МУП, требуют совершения запрещённого действия (*actus reus*) в определённом психическом состоянии (*mens rea*). Это психическое состояние, имеющее значение для МУП, включает в себя *умысел*, который требует осознания того, что действие приведёт к результату, и желания этого результата; *безрассудство* (также известное как косвенный умысел), которое включает в себя сознательное допущение риска, о котором известно, что он может привести к определённому результату (т.е. сознательное игнорирование вероятности такого результата) без фактического желания такого результата; и *грубой неосторожности*, которая заключается в пренебрежении определёнными мерами предосторожности, которые ожидаются от разумного человека в аналогичном положении. Необходимый ментальный элемент для одного и того же преступления может различаться в обычном международном праве, отдельных договорах (таких как Римский статут) и государственных судах²⁴².

Лица, совершившие или отдавшие приказ о совершении военных преступлений, несут индивидуальную уголовную ответственность²⁴³. Военные командиры и гражданские руководители также могут нести ответственность за действия своих подчинённых, если они знали или у них были основания знать, что такие преступления могут быть совершены или совершаются, и не приняли необходимых мер для их предотвращения или наказания лиц, ответственных за уже совершённые преступления²⁴⁴.

242 Антонио Кассезе, «Международное уголовное право Кассезе», Oxford University Press, 2008, глава 3.2.

243 МККК, Обычное МГП, Норма 151.

244 МККК, Обычное МГП, Норма 152 и 153.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПРОВОДИТЬ РАССЛЕДОВАНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЯТЬ СУДЕБНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

В соответствии с международным правом российские власти обязаны проводить оперативные, тщательные, независимые, беспристрастные, транспарентные и эффективные расследования по заявлениям о произвольном лишении жизни и нарушениях международного гуманитарного права (МГП), таких как деяния, описанные в этом докладе²⁴⁵. Правительство Украины также обязано расследовать потенциально незаконные убийства в рамках своего обязательства по защите права на жизнь каждого человека, находящегося под его юрисдикцией²⁴⁶. Кроме того, правительство России должно обеспечить полное возмещение ущерба пострадавшим от нарушений МГП и лицам, пострадавшим от нарушений права на жизнь²⁴⁷.

Все государства имеют право наделять свои национальные суды универсальной юрисдикцией в отношении военных преступлений, совершённых в других государствах²⁴⁸. Они должны расследовать военные преступления, в отношении которых они обладают юрисдикцией, и, в случае необходимости, преследовать подозреваемых в судебном порядке или экстрадировать их в другое государство, способное преследовать их в судебном порядке²⁴⁹.

245 МККК, Обычное МГП, Норма 158; статья 2.3 МПГПП. См. Комитет ООН по правам человека, Замечание общего порядка 31 о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, ССРР/С/21/Rev.1/Add.13, 26 мая 2004 г., пп. 15, 16 и 18; Замечание общего порядка 36 к статье 6: право на жизнь (2018), ССРР/С/ГС/36, пп. 27-28; См. также Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней, принципы 9-20; Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права, п. 3; Миннесотский протокол о расследовании потенциально незаконной смерти (2016) (опубликовано УВКПЧ ООН), п. 20.

246 Комитет по правам человека, Замечание общего порядка 36, п. 27.

247 МККК, Обычное МГП, Норма 150, см. ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/rus/docs/v1_rul_rule150; Генеральная Ассамблея ООН, Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права, резолюция / принята Генеральной Ассамблеей 21 марта 2006, А/RES/60/147, www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opensslpdf.pdf?reldoc=y&docid=4721cbc82; Комитет по правам человека, Замечание общего порядка 36, пп. 19 и 28.

248 МККК, Обычное МГП, Норма 157.

249 МККК, Обычное МГП, Норма 158.

4.1 НАПАДЕНИЕ НА ТЕАТР С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Представленные в данном докладе свидетельства указывают на то, что российские войска осуществили нападение на драматический театр, применив, скорее всего, две 500-килограммовые бомбы. Свидетельства не позволяют с уверенностью установить причины нападения на театр, что имеет значение для выяснения, является ли нападение военным преступлением; однако изучение возможных объяснений нападения показывает, что все правдоподобные сценарии являются военными преступлениями.

Amnesty International выдвинула четыре возможных объяснения нападения российских войск на театр:

1. Театр был выбран целью удара, хотя было известно, что это гражданский объект.
2. Театр был выбран целью удара, поскольку считалось, что это законная военная цель.
3. Театр не являлся целью, а удар по нему был нанесён в ходе неизбирательного нападения.
4. Театр не являлся целью, а удар по нему был нанесён по ошибке в ходе нападения на другой объект, который считался военной целью.

Собранные свидетельства позволяют уверенно утверждать, что драмтеатр был запланированной целью этого нападения. Театр был большим заметным строением и местной достопримечательностью. Он был отдельно стоящим крупным зданием в центре большого парка, вокруг располагалась примерно 100-метровая озеленённая территория, которую в свою очередь окружала широкая дорога. Удар был нанесён ясным утром. Бомба попала непосредственно в главное здание театра. В непосредственной близости от театра не было законной военной цели.

Если театр был целью, то, исходя из первого возможного объяснения, есть веские основания полагать, что российские силы знали, что это гражданский объект. Гражданский статус театра был чётко и ясно понятен для всех сторон конфликта. По меньшей мере за три дня до нападения на земле перед передним и задним входами в театр было написано по-русски «ДЕТИ» достаточно крупными буквами, чтобы их можно было легко увидеть с пролетающего самолета.

Кроме того, в период между началом войны и моментом нападения было совершенно очевидно, что в театре и вокруг него массово присутствуют гражданские лица: сотни гражданских лиц жили в театре, а многие другие ежедневно посещали его, чтобы набрать воды и получить информацию об эвакуационных коридорах. Даже несмотря на то, что многие гражданские лица прятались внутри театра, их присутствие – по ежедневной активности – могло быть легко установлено российскими войсками. Люди регулярно выстраивались в очередь за водой из большого грузовика с водой, припаркованного у входа в театр; гражданские лица готовили пищу в полевой кухне и на небольших кострах вне зоны полевой кухни; гражданские лица, в том числе дети, приходили и уходили из театра.

Помимо очевидного присутствия гражданских лиц, свидетельства также подтверждают, что театр не являлся законной военной целью. Согласно показаниям очевидцев и спутниковым

снимкам, в театре или рядом с ним не было военной техники, военнослужащие не вели огонь из театра, и никто из военнослужащих регулярно не укрывался в театре. Более того, спутниковые снимки показывают отсутствие массового скопления военных в театре за несколько дней до нападения и в течение нескольких минут после него. Присутствие военных в театре и вокруг него в предшествовавшие нападению дни было, в крайнем случае, минимальным и спорадическим, а во время нападения, возможно, их там не было совсем. Немногочисленные военнослужащие, посещавшие театр, либо доставляли продовольствие, либо распространяли информацию, либо подвозили эвакуированных гражданских из других районов города, либо, в редких случаях, навещали членов семьи. Ни одно из этих действий даже близко не приводит к тому, что театр теряет свой гражданский характер.

Эти и другие факты, изложенные в этом докладе, подробно описывающем явно гражданский статус театра и отсутствие в нём или рядом с ним какой-либо законной военной цели (особенно требующей использования настолько мощного боевого заряда), указывают на то, что российские войска, скорее всего, намеренно нанесли удар по театру, зная, что он является гражданским объектом. Если это так, то нападение является нарушением главного принципа МГП, принципа проведения различия между гражданскими лицами и комбатантами, и является военным преступлением – нападением на гражданское население²⁵⁰.

Если театр являлся запланированной целью, то (с учётом второй возможности) нет оснований полагать, что российские войска добросовестно выполняли свои обязательства по международному гуманитарному праву, особенно необходимые меры предосторожности, и искренне считали его допустимой военной целью.

Если российские войска нанесли удар по театру, полагая, что он является военным объектом, законность удара будет зависеть от того, было ли это убеждение законным (т.е. они последовательно придерживались этого убеждения после выполнения своих обязательств по международному гуманитарному праву по принятию мер предосторожности, чтобы убедиться в том, что гражданские лица и гражданские объекты не подвергаются нападению). Свидетельства говорят о том, что это не так. Гражданский статус театра был хорошо виден и должен был быть известен российским войскам, действовавшим в этом районе. Невозможна никакая обоснованная трактовка фактов, согласно которой российские войска выполнили свои обязательства по принятию мер предосторожности и, тем не менее, ошибочно считали театр законной военной целью в момент нападения.

На основании свидетельств, рассмотренных Amnesty International, любой вывод о том, что театр был допустимой военной целью, потребовал бы допустить, что были совершены ошибки, которые являлись бы не просто результатом неосторожности (или даже грубой неосторожности), что, хотя и является нарушением МГП, но, вероятно, не равносильно военному преступлению²⁵¹; скорее виновные должны были действовать безрассудно, сознательно игнорируя вероятные последствия своих действий, которые заключались в нанесении удара по гражданскому объекту и гибели гражданских лиц. Подобный безрассудный удар был бы военным преступлением по обычному

250 МККК, Обычное МГП, Норма 1, ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/rus/docs/v1_rul_rule1; Римский статут, статья 8.2 (b,i) «умышленные нападения на гражданское население как таковое или отдельных гражданских лиц, не принимающих непосредственного участия в военных действиях» (уже цитировалось) и статья 8.2 (b,ii) «умышленные нападения на гражданские объекты, т.е. объекты, которые не являются военными целями».

251 Антонио Кассезе, «Международное уголовное право Кассезе», Oxford University Press, глава 3.2.

международному праву и, возможно, являлся бы также военным преступлением в соответствии с Римским статутом²⁵².

Хотя вышеприведённый анализ показывает, почему российские вооружённые силы не могли обоснованно и на законных основаниях считать театр допустимой военной целью, теоретически возможно, что они могли наносить удар по военнослужащим. Например, российские войска могли совершить нападение на театр, полагая (скорее всего, ошибочно), что внутри находится небольшое количество военнослужащих. В этом случае нападение было бы несоразмерным. Нанесение удара по объекту, где проживает такое количество гражданских лиц, с использованием оружия достаточно мощного, чтобы вызвать разрушения на большой территории в населённом пункте, было бы несоразмерным, если только не существовало чрезвычайно важной военной цели, которая не могла быть уничтожена или нейтрализована другими средствами и без предварительного предупреждения гражданского населения. Учитывая имеющиеся свидетельства, присутствие такого военного объекта внутри театра – или чего-либо, что можно было бы на законном основании ошибочно принять за таковой – неправдоподобно. И такое несоразмерное нападение являлось бы военным преступлением.²⁵³

Если театр не был целью нападения и, принимая во внимание третью возможность, по нему был нанесён удар в ходе неизбирательной атаки, то такое нападение в соответствии с обычным международным правом тоже будет считаться военным преступлением – неизбирательным нападением, в результате которого погибли гражданские лица²⁵⁴. Российские войска совершали неизбирательные нападения по всей Украине, в том числе они были зафиксированы и в Мариуполе²⁵⁴. Однако, учитывая изолированное расположение здания, нет никаких оснований полагать, что авиаудар по театру был неизбирательным.²⁵⁵

Если театр не был целью нападения и, рассматривая четвертую версию, по нему был нанесён ошибочный удар в попытке поразить другую цель, которая считалась военной, правомерность

252 Прецедентное право, подтверждающее вывод о том, что безрассудство является существенным основанием при совершении военных преступлений в ситуации нападения на гражданских лиц; см. Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии, (МТБЮ), Прокурор против Галича, Дело № IT-98-29-T, Решение Судебной палаты от 5 декабря 2003 г. Информацию о дебатах по поводу безрассудства как *mens rea* для военных преступлений в соответствии с международным обычным правом см.: Брайан Л. Кокс, «Безрассудство, намерение и военные преступления: уточнение правового стандарта и разъяснение роли международных уголовных трибуналов как источника обычного международного права», Публикации юридического факультета Корнелла, 23 июня 2022 г. Хотя Римский статут прямо не говорит о безрассудстве, по мнению специалистов, оно подразумевается в определении намерения, содержащемся в статуте. Эту точку зрения отстаивает Антонио Кассезе в «Международном уголовном праве Кассезе», где грубая неосторожность (или так называемый *dolus eventualis*, косвенный умысел) определяется как «душевное [состояние], когда человек предвидит, что его действия могут привести к запрещённым последствиям, и, тем не менее, охотно идёт на риск». Дополнительную информацию о дебатах о безрассудстве как *mens rea* для военных преступлений в соответствии с Римским статутом см., Герхард Верле и Флориан Джессбергер, «Если не предусмотрено иное»: статья 30 Статута МУС и психический элемент преступлений по международному уголовному праву, Журнал Международное уголовное правосудие, том 3, 2005 г.

253 Римский статут, статья 8.2,b (iv) «умышленное совершение нападения, когда известно, что такое нападение является причиной случайной гибели или увечья гражданских лиц или ущерба гражданским объектам или обширного, долгосрочного и серьёзного ущерба окружающей природной среде, который будет явно несоизмерим с конкретным и непосредственно ожидаемым общим военным превосходством».

254 МККК, Обычное МГП, норма 11; МККК, Обычное МГП, Практика в отношении правила 11.

255 См. Amnesty International, «Каждый может умереть в любой момент: неизбирательные обстрелы Харькова российскими войсками», 13 июня 2022, eurasia.amnesty.org/2022/06/13/amnesty-international-provela-rassledovanie-gibeli-soten-lyudej-iz-za-postoyannyh-rossijskih-obstrelov-v-harkove/; Amnesty International, «Украина: российская тактика осадной войны приводит к незаконным убийствам мирных жителей – новые свидетельства и расследование», 1 апреля 2022, eurasia.amnesty.org/2022/04/01/ukraina-rossijskaya-taktika-osadnoj-vojny-privodit-k-nezakonnym-ubijstvam-mirnyh-zhitelej-novye-svidetelstva-i-rassledovanie/; Amnesty International, «Он не вернётся»: военные преступления в северо-западных районах Киевской области», 6 мая 2022, eurasia.amnesty.org/2022/05/06/ukraina-rossijskie-voennye-dolzhyne-predstat-peredsudom-za-voennye-prestupleniya-v-kievskoj-oblasti-novoe-rassledovanie/.

нападения будет зависеть от того, был ли ошибочный удар законным. Международное право предусматривает возможность промаха при условии, что намерение командира было нанести удар по законной цели, а используемые средства и методы соответствовали намеченной цели.

В этом случае, чтобы ошибочный удар считался законным, необходимо наличие военной цели в пределах или очень близко к КВО используемого оружия – 500-килограммовой бомбы или крылатой ракеты. Как уже говорилось, удар по центру географически изолированной цели делает такой промах чрезвычайно маловероятным. А характерный облик театра и его изолированное положение делает ошибку пилота крайне сомнительной. К тому же, спутниковые снимки и свидетельские показания, подтверждающие отсутствие военной активности поблизости от театра во время нападения, также указывают на то, что нападение не было промахом. И хотя, по сообщениям, в районе театра во время нападения шли бои, они проходили не настолько близко, чтобы ими можно было объяснить или оправдать случайное попадание в театр.

Более того, даже если бы поблизости находилась военная цель, российские войска всё равно должны были бы принять меры предосторожности, «чтобы избежать случайных потерь жизни среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и случайного ущерба гражданским объектам или, во всяком случае, свести их к минимуму»²⁵⁶. Как говорилось выше, при данном нападении, по-видимому, не было принято никаких реальных мер предосторожности, чтобы избежать попадания в легко узнаваемый гражданский объект, вокруг которого находилось большое количество гражданских лиц. В результате, нанесение удара по зданию театра при том, что целью был другой объект, обязательно предполагает невыполнение мер предосторожности, необходимых для того, чтобы убедиться, что удар наносится по законной военной цели, и избежать удара по гражданскому населению и/или гражданскому объекту. Такой безрассудный удар являлся бы военным преступлением по обычному международному праву и, возможно, также военным преступлением в соответствии с Римским статутом.

256 МККК, Обычное МГП, Норма 15.

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Нападение на Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе стало трагедией. Оно также является трагическим символом бедственного положения гражданских лиц, проживающих в Мариуполе во время нынешнего конфликта. Несмотря на попытки мирных жителей спастись от конфликта, укрывшись в театре, война всё-таки пришла к ним, и многие погибли и были тяжело ранены.

Почему эти гражданские лица подверглись нападению, неизвестно, но очевидно, что в нападении не было военной необходимости. Легко опознаваемая активность гражданских лиц в Донецком академическом областном драматическом театре в сочетании с отсутствием сколь-нибудь значительного присутствия военнослужащих позволяет предположить, что российские вооружённые силы, скорее всего, намеренно нанесли удар по театру, сознавая, что он является гражданским объектом – а это является военным преступлением. Свидетельства также указывают на то, что при любой разумной интерпретации трёх других, менее вероятных сценариев – театр был выбран в качестве цели, поскольку считался законной военной целью, по нему был нанесён удар по ошибке во время нападения на другую цель, или удар был нанесён в рамках неизбирательного нападения – это нападение всё равно будет считаться военным преступлением.

Любые следователи, расследующие этот эпизод, в том числе из Канцелярии Прокурора МУС, должны тщательно рассмотреть наиболее вероятное объяснение случившегося, а также другие правдоподобные объяснения, и провести соответствующее расследование. Выжившие после нападения, семьи жертв и население Мариуполя как минимум заслуживают этого.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- Прекратить все прямые нападения на гражданское население, неизбирательные нападения и другие серьёзные нарушения международного гуманитарного права.
- В полной мере соблюдать нормы международного гуманитарного права при планировании и осуществлении всех нападений, в том числе путём проверки критериев выбора целей, чтобы они не приводили к нападениям на гражданских лиц, и принимая все возможные меры предосторожности при планировании и осуществлении нападений, включая отмену ударов, когда есть сомнения в том, что цель является военным объектом, или в тех случаях, когда удары могут оказаться несоразмерными или неизбирательными.
- Провести независимое, беспристрастное, тщательное и транспарентное расследование нападения на Донецкий академический областной драматический театр.
- При наличии достаточных обоснованных доказательств преступлений привлекать подозреваемых в их совершении к ответственности в рамках справедливых судебных процессов, не прибегая к смертной казни.

-
- Сотрудничать с международными расследованиями нападения на драматический театр, в том числе предоставив независимым расследователям, таким как уголовные следователи, правозащитники и журналисты, беспрепятственный доступ к месту нападения.
 - Признать наличие жертв среди гражданского населения в результате нападения на театр и предложить компенсацию и объяснение выжившим и семьям погибших мирных жителей.
 - Обеспечить пострадавшим в результате нападения на театр и их семьям доступ к правосудию и полному возмещению ущерба, в том числе реституции, компенсации, реабилитации, сатисфакции и гарантиям неповторения.

ПРАВИТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ УКРАИНЫ

- Провести независимое, беспристрастное, тщательное и прозрачное расследование нападения на Донецкий академический областной драматический театр.
- При наличии достаточных обоснованных доказательств преступлений привлекать подозреваемых в их совершении к ответственности в рамках справедливых судебных процессов, не прибегая к смертной казни.

МЕЖДУНАРОДНОМУ УГОЛОВНОМУ СУДУ

- Расследовать нападение на Донецкий академический областной драматический театр.

ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ДРУГИХ СТРАН

- В соответствии с принципом универсальной юрисдикции провести расследование и привлечь к ответственности лиц, виновных в нападении на Донецкий академический областной драматический театр.

**AMNESTY INTERNATIONAL –
ГЛОБАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА. КОГДА
НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ ПРОИСХОДИТ
С ОДНИМ ЧЕЛОВЕКОМ,
ЭТО КАСАЕТСЯ ВСЕХ НАС.**

СВЯЗАТЬСЯ С НАМИ

 info@amnesty.org

 +44 (0)20 7413 5500

УЧАСТВУЙТЕ В ОБСУЖДЕНИИ

 www.facebook.com/AmnestyGlobal

 @Amnesty



«ДЕТИ»:

НАПАДЕНИЕ НА ДОНЕЦКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В МАРИУПОЛЕ, В УКРАИНЕ

16 марта 2022 года около 10 часов утра российским авиаударом был разрушен Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе. Во время этого нападения в театре и рядом с ним находились сотни гражданских лиц, многие из них были убиты. Театр был легко узнаваемым гражданским объектом, возможно, даже самым известным в городе. *Собранные Amnesty International свидетельства указывают на то, что это нападение было военным преступлением.*

С 16 марта по 21 июня Amnesty International собрала и изучила множество самых разных свидетельств, связанных с нападением на театр, в том числе устные свидетельства 53 выживших и очевидцев, которые рассказали об авиаударе и его последствиях; 28 из них находились внутри или рядом с театром во время удара.

Тяжесть совершённого нарушения и причинённые им человеческие страдания указывают на необходимость проведения дальнейшего оперативного и прозрачного расследования с целью установить точное количество жертв и привлечь виновных к уголовной ответственности за гибель и тяжёлые ранения гражданских лиц, а также за ущерб, нанесённый гражданской инфраструктуре.

© ↑ Сергей Забогонский, актер, выступавший в этом театре и выживший в авиаударе, стоит у задней стены театра через несколько минут после взрыва.
© Сергей Забогонский

Индекс: EUR 50/5713/2022
Июнь 2022

[amnesty.org](https://www.amnesty.org)

AMNESTY
INTERNATIONAL 