



НЕЧЕСТНАЯ ИГРА:

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРАВООЩИТНИКОВ В РОССИИ
УСИЛИВАЕТСЯ

Всемирное движение Amnesty International насчитывает более 7 миллионов человек, борющихся за мир, в котором права человека доступны каждому.

Мы стремимся к тому, чтобы каждый человек мог пользоваться всеми правами, закреплёнными во Всеобщей декларации прав человека и других международных стандартах в области прав человека.

Мы не зависим ни от каких правительств, политической идеологии, экономических интересов или религиозных воззрений и получаем основную часть средств за счёт членских взносов и добровольных пожертвований.

© Amnesty International 2019

За исключением случаев, когда предусмотрено иное, содержание данного документа лицензировано в соответствии с лицензией Creative Commons (с указанием авторства, некоммерческая, без производных, международная 4.0).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

Дополнительную информацию можно получить на нашем сайте:

www.amnesty.org

Опубликовано впервые в 2019 году

Amnesty International Ltd

Peter Benenson House, 1 Easton Street, London WC1X 0DW, UK

ИНДЕКС: EUR 46/0950/2019

ЯЗЫК ОРИГИНАЛА: АНГЛИЙСКИЙ



Фото на обложке:

Правозащитник Оюб Титиев, глава «Мемориала» в Грозном, на суде в г.Шали, Чечня, в ноябре 2018 г. © Amnesty International

AMNESTY.ORG

**AMNESTY
INTERNATIONAL** 

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
1. ВСТУПЛЕНИЕ	4
2. УГРОЗЫ И НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ПРАВозАЩИТНИКОВ	5
2.1 НАПАДЕНИЕ НА ЭКОЛОГА АНДРЕЯ РУДОМАХУ И ЕГО КОЛЛЕГ	6
2.2 НАПАДЕНИЯ НА ДИНАРА ИДРИСОВА	7
2.3 УГРОЗЫ ИРИНЕ БИРЮКОВОЙ	7
2.4 НАПАДЕНИЯ НА АКТИВИСТОВ, ЗАЩИЩАЮЩИХ ПРАВА ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛОВ, ТРАНСГЕНДЕРОВ И ИНТЕРСЕКСОВ	8
2.5 НАПАДЕНИЯ НА ПРАВозАЩИТНИКОВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ	9
2.6 КАМПАНИЯ ПРОТИВ ПРАВозАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ	11
2.7 УГРОЗЫ РАСПРАВОЙ ИГОРЮ КОЧЕТКОВУ	12
3. СФАБРИКОВАННЫЕ УГОЛОВНЫЕ ОБВИНЕНИЯ В АДРЕС ПРАВозАЩИТНИКОВ	13
4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЯ ПРАВозАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЁ ДИСКРЕДИТАЦИИ	20
5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	27
РЕКОМЕНДАЦИИ:	27
РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ:	27
ЕС, ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ ЕС И ГОСУДАРСТВАМ, РАЗДЕЛЯЮЩИМ ИХ ПРИНЦИПЫ:	28
СОВЕТУ ЕВРОПЫ:	29

1. ВСТУПЛЕНИЕ

В последние годы защищать права человека в России становится всё опаснее. Правозащитники уже давно сталкиваются с преследованиями, запугиванием, физическими нападениями и произвольными арестами из-за своей работы. Однако уровень, масштабы и сложность препятствий, с которыми приходится сталкиваться правозащитникам, возросли в такой мере, что сегодня правозащитная работа сопряжена с гораздо более серьёзными угрозами для правозащитников, включая посягательства на их личную репутацию, физическую неприкосновенность и свободу.

Защита прав человека всегда была опасным занятием, однако положение правозащитников в России значительно ухудшилось начиная с 2012 года, после того как Владимир Путин в третий раз стал президентом страны. Российские власти отреагировали на волну общественных протестов против предполагаемых нарушений, которыми сопровождались выборы 2011-2012 годов, принятием ряда законов, налагающих жёсткие ограничения на право на свободу объединений, свободу мирных собраний и выражения мнений.

Были также предприняты попытки дискредитировать отдельных лиц и НКО, занимающиеся правозащитной деятельностью. Ряд подконтрольных государству средств массовой информации организовали клеветническую кампанию в отношении правозащитников, изображая их людьми, которые отрабатывают иностранное финансирование, стремясь подорвать безопасность в стране и разрушить «традиционные ценности».

В отношении нескольких известных правозащитников были возбуждены уголовные дела, некоторые из них были осуждены и заключены в тюрьму. В то же время правозащитники постоянно подвергались физическим нападениям и угрозам расправы, зачастую эти угрозы исходили от высокопоставленных должностных лиц, особенно на Северном Кавказе. Ни нападения, ни угрозы так и не были эффективно расследованы. Это вызывает озабоченность в связи с отсутствием политической воли – в том числе в высших эшелонах власти – к решению этой проблемы. Это, в свою очередь, означает, что лица, совершившие подобные преступления, успешно избегают правосудия, а возможная причастность к этим преступлениям официальной власти также остаётся без всяких последствий. Независимо от того, были ли эти преступления совершены самими должностными лицами или вследствие попустительства с их стороны и безнаказанности, подобные преступления представляют собой нарушения прав человека, ответственность за которые несут российские власти.

Данный документ, основанный на интервью с правозащитниками, данных мониторинга судебных процессов и других исследованиях, представляет собой краткий обзор текущей ситуации с правозащитниками в России и включает характерные случаи, показывающие, с какими препятствиями и угрозами сталкиваются правозащитники.

Проводимая сегодня в России политика в отношении правозащитников представляет собой очевидное нарушение целого ряда прав человека, которые Россия обязалась соблюдать, защищать и выполнять.¹ Данный документ содержит положения, которые российские власти должны признать, а также меры, необходимые для того, чтобы положить конец подобным нарушениям и обеспечить соблюдение российскими властями своих обязательств в области прав человека.

¹ Они закреплены в Международном пакте о гражданских и политических правах; Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах; Европейской конвенции по правам человека; и в Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (принята резолюцией 53/144 Генеральной Ассамблеи ООН), а также в других инструментах в области прав человека.

2. УГРОЗЫ И НАСИЛИЕ В ОТНОШЕНИИ ПРАВозащитников

«Государство принимает все необходимые меры в целях обеспечения защиты, с помощью компетентных органов, любого человека, выступающего индивидуально или совместно с другими, от любого насилия, угроз, возмездия, негативной дискриминации де-факто или де-юре, давления или любого иного произвольного действия в связи с законным осуществлением его или её прав, упомянутых в настоящей Декларации».

Статья 12 (2) Декларации ООН о правозащитниках

Физические нападения и запугивание тех, кто занимается правозащитной деятельностью, становятся в России всё более распространённым явлением. С 2012 года были совершены десятки нападений на правозащитников и активистов гражданского общества. В большинстве случаев пострадавшие не знали тех, кто на них нападал. Мотивы этих нападений зачастую были очевидными: месть за правозащитную деятельность. Другая последовательно проявляющаяся и вызывающая тревогу тенденция, которая отмечается в связи с этими инцидентами, - это неизменная неспособность властей эффективно расследовать подобные происшествия. Следует отметить, что в ряде случаев власти просто отказывались проводить расследование. В других случаях официальные расследования были начаты, однако вскоре фактически застопорились. Обстоятельства, связанные со многими случаями нападений, а также безнаказанность, которой по-прежнему пользуются совершившие эти нападения, вызывает озабоченность в связи с возможной причастностью официальных властей к этим преступлениям.

2.1 НАПАДЕНИЕ НА ЭКОЛОГА АНДРЕЯ РУДОМАХУ И ЕГО КОЛЛЕГ

Двадцать восьмого декабря 2017 года Андрей Рудобаха, Виктор Чириков и Александр Савельев, трое сотрудников НКО «Экологическая вахта по Северному Кавказу» (ЭВСК) из Краснодарского края на юго-западе России, а также Вера Холодная, журналистка местного независимого сетевого издания «Свободные медиа», подверглись жестокому нападению со стороны троих людей в масках. Это происшествие до сих пор эффективно не расследовано.



Андрей Рудобаха, глава НКО «Экологическая вахта по Северному Кавказу» @Фото из частного архива

В тот вечер, когда произошло нападение, группа только что вернулась с места предполагаемого незаконного строительства в охраняемой лесной зоне на побережье Чёрного моря, которое, по их мнению, было связано с высокопоставленными федеральными чиновниками. Когда они выходили из машины возле дома одного из активистов, трое мужчин в спортивных костюмах с капюшонами и с медицинскими масками на лицах напали на них сзади. Против Андрея Рудобахи применили перцовый аэрозоль, его избивали кулаками и ногами. Рудобаха повалили на землю, после чего нападавшие продолжали наносить ему удары ногами по лицу, пока он не потерял сознание. Виктора Чирикова ударили в живот, обрызгав его и Веру Холодную перцовым аэрозолем. Нападавшие похитили рюкзаки активистов, в которых находились фото- и видеокамеры, которые использовались для документального подтверждения факта незаконного строительства, после чего скрылись.² Андрею Рудобахе потребовалось стационарное лечение из-за травм, полученных в результате нападения; у него был перелом костей черепа, несколько зубов были выбиты, перелом нескольких лицевых костей и химические ожоги глаз.

Власти возбудили уголовное дело; первоначально произошедшее квалифицировали как «грабёж, совершённый группой лиц по предварительному сговору с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья»³. Позже дело переклассифицировали как более серьёзное преступление, «разбой с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, совершённый организованной группой с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего»⁴. Однако несмотря на призывы коллег Рудобахи определить это преступление как ещё более тяжкое, «посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля»⁵, власти не нашли для этого оснований.

Власти имеют в своём распоряжении вещественные доказательства с места нападения, в том числе записи с камер видеонаблюдения и отпечатки пальцев нападавших. Тем не менее спустя более чем полтора года после инцидента расследование до сих пор не принесло ощутимых результатов и, похоже, застопорилось. Кроме того, через две недели после нападения Андрею Рудобахе и его коллегам вновь угрожали,⁶ однако эти угрозы не были эффективно расследованы, а виновные не были установлены.

За 20 месяцев, прошедших после нападения, расследование приостанавливалось и возобновлялось как минимум четыре раза. В феврале 2019 года Андрей Рудобаха подал жалобу по поводу бездействия следователя в

² См. ЭВСК, «Нападение на активистов Эковахты: Подробности и версии», 29 декабря 2017, www.ewnc.org/node/24972. См. Также «Андрей Рудобаха связал нападение с экологической деятельностью», 29 декабря 2017, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/314481/>

³ Статья 161 (2), пар. «а», «г» Уголовного кодекса РФ.

⁴ Статья 162(4), пар. «в» Уголовного кодекса РФ.

⁵ Статья 277 Уголовного кодекса РФ.

⁶ См. ЭВСК, «Лидерам Экологической вахты по Северному Кавказу поступили угрозы с предложением «ухать», 11 января 2018, www.ewnc.org/node/25180

Октябрьский районный суд Краснодара, который рассмотрел и отклонил ее. Двадцать третьего июля 2019 года Краснодарский краевой суд отменил решение суда первой инстанции и постановил, что жалоба Андрея Рудомахи должна быть рассмотрена повторно. Шестнадцатого августа 2019 года Октябрьский районный суд Краснодара удовлетворил его жалобу и признал бездействие следователя незаконным. Остаётся неизвестным, принесёт ли расследование в итоге какие-либо результаты.

В переписке с Советом по правам человека при Президенте РФ, который рассматривал это дело, власти – в частности, прокуратура Краснодарского края – заверили, что дело рассматривается в приоритетном порядке («прокуратура взяла расследование на контроль»), и что она поддержала просьбу Андрея Рудомахи о предоставлении ему государственной защиты.⁷ Тем не менее, на момент написания доклада, Андрей Рудомаха не получил ни какой-либо информации о ходе расследования его дела, ни государственной защиты.

Андрей Рудомаха и его коллеги считают, что за нападением на них могут стоять спецслужбы,⁸ и не сомневаются в том, что целью нападения было прекратить их расследование незаконного строительства и коррупционных действий в Краснодарском крае.

2.2 НАПАДЕНИЯ НА ДИНАРА ИДРИСОВА

Двадцать восьмого января 2018 года правозащитник Динар Идрисов был избит тремя неустановленными мужчинами, когда он пытался установить камеру для прямой трансляции акции протеста в центре Санкт-Петербурга.

Динар Идрисов искал выгодную позицию для проведения съёмки. Он зашёл в подъезд многоквартирного дома неподалеку от места проведения акции и позвонил в двери нескольких квартир на верхних этажах, в надежде провести съёмку оттуда, но ему никто не ответил, поэтому он спустился вниз. Когда он дошёл до первого этажа, на него напали трое неизвестных ему мужчин. По словам Динара Идрисова, его избивали «очень профессионально, и если бы самый первый удар в висок не пришёлся по касательной, могли бы забить до смерти». Динар Идрисов получил целый ряд серьёзных травм, оскольчатый перелом скулы, сотрясение мозга, перелом руки и множественные ушибы. Нападавшие также разбили его видеокамеру и два мобильных телефона.⁹

В районе, где произошло нападение, установлены многочисленные камеры видеонаблюдения, так что нападавшие должны были бы попасть в поле их зрения. Однако, по словам Динара Идрисова, следствию не удалось получить относящиеся к этому делу данные видеонаблюдения, якобы из-за того, что как раз в тот момент ни одна из камер не работала. Имеется множество документальных подтверждений того, что в России это стандартная схема, когда якобы неисправными оказываются как раз те камеры, на которых могли бы остаться кадры съёмки, позволяющие идентифицировать преступников, связанных, как предполагается, с властями. (Ещё один подобный пример будет рассмотрен ниже, в связи с делом Оюба Титиева.) Пока же полиции не удалось установить ни одного из нападавших. Следователи также не смогли передать материалы по этому делу Динару Идрисову и его адвокату, лишив их тем самым возможности подать жалобу на бездействие полиции.

Тем временем 6 марта 2019 года на Динара Идрисова вновь было совершено жестокое нападение. Четверо неизвестных мужчин поджидали его около многоэтажного дома, где он живёт. Они напали, когда он подъехал к дому на своей машине и выходил из неё. Нападавшие также похитили его телефон. Динару Идрисову потребовалась госпитализация и специализированная медицинская помощь из-за полученных травм. Полиция не смогла эффективно расследовать и это нападение. Динар Идрисов уверен, что нападение связано с его правозащитной деятельностью.

2.3 УГРОЗЫ ИРИНЕ БИРЮКОВОЙ

Двадцатого июля 2018 года «Новая газета» опубликовала видеозапись, предоставленную адвокатом, сотрудничающим с фондом «Общественным вердикт», Ириной Бирюковой. Запись содержит 10 минут непрерывного избиения и унижений полураздетого заключённого, которого истязают 18 сотрудников одной из

⁷ Совет по правам человека при Президенте РФ, «Следствие удовлетворило ходатайство о применении мер государственной защиты к Андрею Рудомахе», 5 марта 2018, <http://www.president-sovet.ru/presscenter/news/read/4478/>

⁸ См. ЭВСК, «88 тысяч граждан требуют расследовать нападение на Андрея Рудомаху и возможную причастность к преступлению сотрудников ФСБ», 11 января 2018, www.ewnc.org/node/25175

⁹ См. аккаунт Динара Идрисова на ОБД-Инфо, «Методично били по голове, преимущественно ногами», 29 января 2018, <https://ovdinfo.org/stories/2018/01/29/metodichno-bili-po-golove-preimushchestvenno-noqami>
Радио Свобода, «Правозащитника Динара Идрисова избивали на акции 28 января в Петербурге», 29 января 2018, www.svoboda.org/a/29004611.html

исправительных колоний в Ярославской области в Центральной России.¹⁰ Инцидент произошёл годом ранее, и Ирина Бирюкова сообщила о нём властям, однако никакого расследования не проводилось до тех пор, пока видео не было опубликовано, вызвав общественный резонанс.

Сразу после возбуждения уголовного дела против предполагаемых преступников Ирина Бирюкова начала получать угрозы расправой, и была вынуждена уехать из страны на несколько недель вместе со своей дочерью. Она подала жалобу по поводу поступивших угроз в Следственный комитет¹¹ и попросила предоставить ей государственную защиту (форма защиты потерпевших и свидетелей в соответствии с российским законодательством).¹² Угрозы продолжались по-прежнему, однако Следственный комитет отказался предоставить ей госзащиту. В своём ответе он признал как сам факт угроз, так и то обстоятельство, что они исходили от сотрудников исправительной колонии, однако заявил, что угрозы «... носили безличностный характер, лично ей угрозы не высказывались» и пришёл к заключению, что данных, свидетельствующих о наличии «реальной угрозы» адвокату или членам её семьи, не получено.



Ирина Бирюкова, адвокат по правам человека © Фото из частного архива

После возвращения в Россию в сентябре 2018 года, Ирина Бирюкова сообщила, что за ней следят мужчины, которые, по её мнению, являлись бывшими сотрудниками исправительной колонии. Только в ноябре власти наконец удовлетворили её просьбу о предоставлении государственной защиты.¹³ Однако никаких действий предпринято не было: «защиту» Ирина Бирюкова получила только на бумаге.

2.4 НАПАДЕНИЯ НА АКТИВИСТОВ, ЗАЩИЩАЮЩИХ ПРАВА ЛЕСБИЯНОК, ГЕЕВ, БИСЕКСУАЛОВ, ТРАНСГЕНДЕРОВ И ИНТЕРСЕКСОВ

Активисты, защищающие права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов (ЛГБТИ), по всей России постоянно подвергаются физическим нападениям; те, кто совершил эти нападения не были привлечены к ответственности.

Третьего ноября 2013 года двое неизвестных мужчин, вооружённых пневматическим оружием и бейсбольными битами, напали на участников мероприятия Rainbow Tea Party в помещениях LaSky, общественного центра ЛГБТИ в Санкт-Петербурге. Женщина и мужчина, участвовавшие в Tea Party, получили серьёзные травмы; один из пострадавших, **Дмитрий Чижевский**, в результате нападения ослеп на один глаз.¹⁴

¹⁰ См. «Новая газета», «Десять минут в классе воспитательной работы», 20 июля 2018, https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/20/77222-10-minut-v-klasse-vospitatelnoy-raboty?utm_source=push

¹¹ Официальный орган, в задачи которого входит расследование тяжких и особо тяжких преступлений.

¹² См. Amnesty International, Россия: «Адвокат, раскрывшая применение пыток, вынуждена покинуть страну после угроз», новости, 23 июля 2018, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2018/07/russia-lawyer-covering-torture-case-flees-country-after-threats/>

¹³ См. Интерфакс, «Генпрокуратура попросила ФСБ ещё раз проверить заявление адвоката Бирюковой о госзащите», 10 октября 2018, <https://www.interfax.ru/russia/632748>; Интерфакс, «Адвокат избитого в ярославской колонии заключённого получила госзащиту», 13 ноября 2018, <https://www.interfax.ru/russia/637707>

¹⁴ См. Amnesty International, «Россия обязана найти нападавших в масках, осуществивших подлое гомофобное нападение», новости, 4 ноября 2013, www.amnesty.org/en/latest/news/2013/11/russia-must-track-down-masked-assailants-after-insidious-homophobic-attack/

Полиция возбудила уголовное дело по статье 213 (2) Уголовного кодекса Российской Федерации («Хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору»). В марте 2015 года расследование было приостановлено на том основании, что власти сочли «невозможным установить личности подозреваемых». В том же году адвокат Дмитрия Чижевского передала его дело в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Это дело было коммуницировано российским властям в 2017 году.

В мае 2018 года, после нескольких безуспешных попыток, адвокату Дмитрию Чижевскому всё же удалось наконец получить доступ к материалам следствия. Она установила, что помимо «хулиганства», первоначально следственные власти рассматривали два других возможных направления расследования, в итоге не реализованных. Одно из них - «хулиганство по мотивам ненависти или вражды к представителям ЛГБТ-сообщества»; другое предполагало, что «преступление было организовано участниками мероприятия или представителями ЛГБТ-сообщества с целью привлечения внимания общественности и средств массовой информации».¹⁵

Примером нападения на представителей ЛГБТИ, которое власти вообще никак не расследовали, может служить инцидент, произошедший 13 апреля 2015 года в Мурманске, когда в офисе организации «Максимум», отстаивающей права ЛГБТИ, был распрыскан неизвестный газ. На тот момент в офисе находились двое человек, в том числе правозащитная активистка **Виолетта Грудина**; им понадобилась госпитализация из-за воздействия, вызванного газом.¹⁶ Была вызвана полиция, однако ей потребовалось 40 минут, чтобы прибыть на место происшествия. Сотрудники полиции отклонили жалобы пострадавших, не стали фиксировать факт совершения преступления и не пытались найти никакие улики на месте преступления. Позже полиция отказалась возбуждать уголовное дело для расследования этого инцидента. Действия полиции в данном случае отражают широко распространённое отношение сотрудников правоохранительных органов, которые, по всей видимости, считают представителей ЛГБТИ гражданами второго сорта и не реагируют на преступления против них с должной серьёзностью и тщательностью.

2.5 НАПАДЕНИЯ НА ПРАВОЗАЩИТНИКОВ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Правозащитники, работающие на Северном Кавказе, особенно в Чечне, например, сотрудники российской НКО «Комитет против пыток» (КПП) и «Сводной мобильной группы» правозащитников в Чечне (СМГ), постоянно подвергаются очень серьёзной опасности. На некоторых из них, в частности, на главу КПП Игоря Каляпина, неоднократно совершались жестокие нападения.¹⁷ Ситуация стала особенно угрожающей с 2014 года, и в 2016 году обострилась настолько, что КПП вынужден был перенести офис СМГ в соседний Ставропольский край.

¹⁵ См. «Российская ЛГБТ-сеть», «ЛГБТ-активисты стреляют сами в себя, чтобы привлечь внимание СМИ: Как расследуются преступления ненависти в России», <https://lgbtnet.org/ru/newseng/lgbt-aktivisty-strelyayut-sami-v-sebja-chtoby-privlech-vnimanie-smi-kak-rassleduyutsya>

¹⁶ См. «Российская ЛГБТ-сеть», «Совершено нападение на офис мурманской ЛГБТ-организации «Максимум», <https://lgbtnet.org/ru/content/soversheno-napadenie-na-ofis-murmanskoy-lgbt-organizacii-maksimum>

¹⁷ В частности, см. Amnesty International, «Россия: На активиста совершено нападение, его запугивают», АСП, 17 декабря 2014, (индекс: EUR 46/055/2014 www.amnesty.org/en/documents/eur46/055/2014/en/

«Россия: Нападение на правозащитную группу в Чечне: Необходимо расследовать насилие со стороны толпы и защитить активистов», совместное заявление Amnesty International, Human Rights Watch и Frontline Defenders, 3 июня 2015, (индекс: EUR 46/1804/2015), www.amnesty.org/en/documents/eur46/1804/2015/en/ а также

«Россия: Вопиющее нападение на журналистов и правозащитников на Северном Кавказе демонстрирует несостоятельность властей», новости, 10 марта 2016, www.amnesty.org/en/latest/news/2016/03/russia-brazen-assault-on-journalists-and-human-rights-defenders-in-north-caucasus-illustrates-official-failures/



Игорь Каляпин, глава «Комитета против пыток» @Фото из частного архива

Одиннадцатого декабря 2014 года двое мужчин, выкрикивавших лозунги в поддержку главы Чеченской Республики Рамзана Кадырова, забросали Игоря Каляпина яйцами на пресс-конференции в Москве. Игорь Каляпин и другие правозащитники устроили пресс-конференцию, чтобы осветить применение коллективных наказаний чеченскими властями в отношении семей предполагаемых членов вооружённых группировок.¹⁸

Спустя два дня, 13 декабря 2014 года, в столице Чечни, Грозном, состоялся митинг «против терроризма». Его участники, большинство из которых были госслужащими, студентами или работниками бюджетной сферы, – несли плакаты с лозунгами, содержащими нападки на правозащитников, в частности: «Kalypin Go Home \$» и «Нет беспределу лживых правозащитников».¹⁹ После митинга членов СМГ стали преследовать люди в масках на автомобиле «Лада Приора» (эту модель часто используют сотрудники местных правоохранительных органов), а офис СМГ в Грозном был сожжён. Через несколько месяцев, 3 июня 2015 года, на офис СМГ в Грозном вновь было совершено нападение: после очередного митинга перед зданием толпа людей в масках ворвалась в офис, уничтожив всё, что там было и вынудив сотрудников уйти.²⁰

Девятого марта 2016 года около 20 человек в масках напали на группу правозащитников, российских и иностранных журналистов, которые ехали из Ингушетии в Чечню. Членов группы заставили выйти из микроавтобуса, в котором они ехали, а затем напали на них; четверым пострадавшим потребовалось стационарное лечение.²¹ Микроавтобус был подожжён и полностью уничтожен. Во время нападения преступники выкрикивали оскорбления, обвиняя правозащитников и журналистов в «защите террористов».²² В тот же день офис СМГ, который был перенесён из Грозного в Карабулак в Ингушетию, был разграблен; всё, что там находилось, было уничтожено группой вооружённых людей в масках.²³

Через несколько дней, 16 марта 2016 года, на Игоря Каляпина напали около 15 человек в масках, когда он выходил из гостиницы; непосредственно перед этим представитель администрации гостиницы заявил, что ему здесь не место. Нападавшие забросали его яйцами, облили зелёной краской и несколько раз ударили его. После этого инцидента пресс-секретарь президента Путина Дмитрий Песков признал, что нападение на известного правозащитника является «неприемлемым» и назвал его частью «опасной тенденции, которая вызывает обеспокоенность».²⁴ В то же время он преуменьшил серьёзность этого нападения и нападения на границе с Ингушетией. В заявлении, в котором полностью игнорировалась устойчивая тенденция к совершению всё более жестоких нападений, Песков отметил, что нападения были совершены «хулиганами», и что он «не стал бы настолько утрировать» ситуацию.

¹⁸ См. «Новая газета», «СК начал проверку по публичному заявлению Кадырова в отношении «некоего Каляпина», 18 декабря 2014, www.novayagazeta.ru/news/2014/12/18/108780-sk-nachal-proverku-po-publichnomu-zayavleniyu-kadyrova-v-otnoshenii-171-neкоеgo-kalyapina-187

¹⁹ См. «Новая газета», «После многотысячного митинга в Грозном за правозащитниками из группы Игоря Каляпина началась погоня», 13 декабря 2014

²⁰ См. Amnesty International, «Российская Федерация: Офис Сводной мобильной группы разграбила толпа», АСП, 3 июня 2015, (индекс: EUR 46/1802/2015), www.amnesty.org/en/documents/eur46/1802/2015/en/

²¹ См. Amnesty International, «Россия: Вопиющее нападение на журналистов и правозащитников на Северном Кавказе демонстрирует несостоятельность властей», новости, 10 марта 2016, доступно по ссылке: www.amnesty.org/en/latest/news/2016/03/russia-brzen-assault-on-journalists-and-human-rights-defenders-in-north-caucasus-illustrates-official-failures/ и «Россия: В отношении нападений на правозащитников и журналистов больше не должно быть места безнаказанности», заявление, 10 марта 2016, (индекс: EUR 46/3609/2016), www.amnesty.org/en/documents/eur46/3609/2016/en/

²² См. «Медиазона», «Ложись, убью!» Пресс-тур в Чечню», 15 марта 2016, <https://zona.media/article/2016/03/15/tour-95>

²³ Видеосъёмки нападения доступны по ссылке www.youtube.com/watch?v=7RqU7qMAz8M

²⁴ См. РИА «Новости», «Песков: Нападение на члена ПСПЧ в Чечне неприемлемо», 17 марта 2016, <https://ria.ru/society/20160317/1391529995.html>

Полиция неоднократно отказывалась возбуждать уголовные дела по фактам нападения на Игоря Каляпина в 2014, 2015 и 2016 годах на основании «отсутствия состава преступления».²⁵ Он последовательно добивался судебного пересмотра этих отказов, и суды последовательно признавали их «незаконными». Однако ни разу за таким признанием не последовало проведение расследования. Нападение в марте 2016 года на правозащитников и журналистов, направлявшихся из Ингушетии в Чечню, стало объектом официального расследования.²⁶ Срок следствия несколько раз продлевался, однако к настоящему времени ни одного подозреваемого официально так и не было установлено. По словам Игоря Каляпина, в 2017 году следователь, назначенный вести это дело, позвонил ему, чтобы спросить, можно ли организовать визит пострадавших журналистов из Швеции и Норвегии для участия в следственных процедурах, в частности, для установления личности подозреваемых. Каляпин подтвердил, что он и его коллеги готовы организовать такой визит. С тех пор следователь больше не выходил на связь. Следователи отказались информировать пострадавших о каком-либо прогрессе в ходе расследования, если такой имеется.

2.6 КАМПАНИЯ ПРОТИВ ПРАВОЗАЩИТНОГО ЦЕНТРА «МЕМОРИАЛ» НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

Правозащитный центр «Мемориал» - одна из немногих правозащитных организаций, всё ещё действующих в Чечне, и, безусловно, одна из самых авторитетных. Уже в течение многих лет сотрудники организации сталкиваются с угрозами и запугиванием. В июле 2009 года Наталья Эстемировой, одному из ведущих исследователей организации, пришлось заплатить самую страшную цену за свою отважную работу по разоблачению нарушений прав человека в регионе. Её убийство привело к тому, что «Мемориал» на несколько месяцев приостановил свою работу в Чечне; организация возобновила свою деятельность в декабре 2009 года. Спустя почти 10 лет после убийства Натальи Эстемировой виновные в этом преступлении так и не были привлечены к ответственности, а расследование её убийства застопорилось.

Четырнадцатого января 2015 года пятеро мужчин в масках ворвались в офис «Мемориала» в Гудермесе и забросали двух сотрудниц яйцами. Они выкрикивали угрозы и оскорбления. После этого нападения «Мемориал» был вынужден закрыть свой офис в Гудермесе в связи с серьёзными угрозами для сотрудников. Лица, ответственные за нападение, так и не были установлены.

В последние месяцы «Мемориал» столкнулся с ещё одной упорной и всё более жестокой кампанией по запугиванию, преследованиям и насилию в Чечне; офисы организации и её сотрудники подверглись также нападениям в соседних регионах Северного Кавказа, по всей видимости, в связи с деятельностью организации в Чечне.

Седьмого января 2017 года спикер чеченского парламента Магомед Даудов опубликовал в своём аккаунте в Instagram недвусмысленные угрозы в адрес **Григория Шведова**, члена правления «Мемориала» и главного редактора учреждённого «Мемориалом» интернет-издания «Кавказский узел».²⁷ Журналист подал жалобу в Следственный комитет Российской Федерации, однако власти отказались начать расследование.

Позже, 25 декабря 2017 года, Магомед Даудов сделал заявление, опубликованное официальным чеченским информационным агентством «Грозный информ», в котором он открыто назвал «псевдоправозащитников, которые работают во всяких «комитетах» и «центрах», «журналистов» самых лживых СМИ» ответственными за включение Рамзана Кадырова, главу Чеченской Республики, в так называемый «список Магницкого» (список лиц, на которых распространяются санкции США), а также заявил, что из-за них заблокировали его аккаунты в социальных сетях. Магомед Даудов назвал их «врагами народа», призвал подвергнуть их остракизму и дал понять, что они могут быть

²⁵ См. «Медиазона», 1 марта 2017, <https://zona.media/number/2017/01/03/kalyapin> и Комитет против пыток, «Действия неизвестных были направлены на защиту главы Чеченской Республики, 12 мая 20017, www.pytkam.net/press-centr.novosti/4564; Игорь Каляпин сообщил Amnesty International, что он получил по меньшей мере восемь отказов.

²⁶ Сразу после нападения было возбуждено уголовное дело по статье 213 (2) Уголовного кодекса РФ («Хулиганство, совершённое группой лиц по предварительному сговору») и по статье 167 (2), («Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества общеопасным способом»). Двенадцатого марта было возбуждено ещё одно дело по статье 162 (2), («Разбой, совершённый группой лиц по предварительному сговору с применением оружия»), и 30 марта было возбуждено дело по статье 144 (3), («Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, сопровождавшееся насилием над журналистами и повреждением либо уничтожением их имущества»). Позже все эти дела объединили в одно дело.

²⁷ См. Amnesty International, «Российская Федерация: Государственный чиновник в Чечне угрожает журналисту», АСП, 9 января 2017, (индекс: EUR 46/5442/2017), www.amnesty.org/en/documents/eur46/5442/2017/en/

замешаны и в других «подрывных делах». В заключение он заявил, что «если бы не мораторий [на смертную казнь] в России, с врагами народа следовало бы «Салам Алейкум» - и всё».²⁸

Всего через две недели, 9 января 2018 года, **Оюб Титиев**, глава представительства «Мемориала» в Грозном, был арестован по сфабрикованным обвинениям, связанным с наркотиками (см. ниже). Вскоре после этого «Мемориал» был вынужден переместить своих сотрудников и закрыть свой офис в Грозном. Семнадцатого января в офисе «Мемориала» в Назрани, Ингушетия, произошёл поджог. Камеры видеонаблюдения зафиксировали двух человек в масках, которые подожгли офис. Двадцать второго января подожгли машину, которая принадлежала офису «Мемориала» в Махачкале в соседнем Дагестане; этой машиной пользовался один из адвокатов Оюба Титиева во время своего визита в Чечню. Вскоре после этого сотрудники «Мемориала» в Дагестане начали получать на свои мобильные телефоны анонимные сообщения с угрозами; в сообщениях говорилось, что сгоревшая машина – это предупреждение для сотрудников организации. Менее чем через неделю, 28 марта 2018 года на **Сиражутдина Дациева**, главу отделения «Мемориала» в Дагестане, было совершено жестокое нападение. По словам очевидца, автомобиль «Лада Приора» с тонированными стёклами (подобные машины постоянно используют сотрудники силовых структур на Северном Кавказе) был припаркован у дома Сиражутдина Дациева в Махачкале. Когда Сиражутдин Дациев вышел из дома, из машины вышел человек, подошёл к Сиражутдину Дациеву сзади и нанёс ему сильный удар по голове, сбив его с ног. Потом мужчина пнул лежащего на земле Сиражутдина Дациева.²⁹ Машина «Скорой помощи» доставила пострадавшего в больницу, где у него диагностировали сотрясение мозга и травму груди, и оказали помощь. Нападавший до сих пор не установлен и не привлечён к ответственности.

2.7 УГРОЗЫ РАСПРАВОЙ ИГОРЮ КОЧЕТКОВУ

Двадцать девятого января 2019 года НКО «Российская ЛГБТ-сеть» сообщила своим сторонникам, что в нескольких социальных сетях появилось видео, содержащее угрозы расправой в адрес программного директора НКО Игоря Кочеткова. На видео человек, который представляется как «Али Абиевич Басханов из Грозного», оскорбляет Игоря Кочеткова и высказывает плохо скрываемые угрозы в его адрес. Он обещает, что если Игорь Кочетков приедет в Чечню, это станет для него «конечной остановкой». Он требует от Кочеткова: «оставь Чеченскую Республику и чеченцев, и исчезни, и дуй оттуда, откуда ты приехал, и больше не появляйся».³⁰ Видео появилось вскоре после того, как Игорь Кочетков подал жалобу в Следственный комитет РФ, требуя провести расследование незаконного задержания и пыток четырнадцати ЛГБТ людей в Чечне.

Тридцатого января Игорь Кочетков сообщил о появившихся в интернете угрозах в его адрес в Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Однако 26 февраля он получил ответ,³¹ в котором говорилось, что он должен обратиться к своему участковому или позвонить по телефону «02» или «111» в случае появления каких-либо дальнейших угроз. Игорь Кочетков обжаловал отказ расследовать угрозы в его адрес в Смольнинском районном суде Санкт-Петербурга, и 25 марта суд постановил, что отказ был незаконным, дав предписание полиции рассмотреть по существу утверждения Игоря Кочеткова. На момент написания доклада нет никаких признаков того, что полиция провела эффективное расследование, которое дало какие-либо ощутимые результаты.

²⁸ См. «Грозный Информ», «Заявление Председателя парламента ЧР Магомеда Даудова в связи с включением главы ЧР Рамзана Кадырова в «список Магницкого», 25 декабря 2017, www.grozny-inform.ru/news/politic/91807/

²⁹ См. «Медуза», «В Махачкале избили главу дагестанского отделения «Мемориала», 28 марта 2018, <https://meduza.io/news/2018/03/28/v-mahachkale-izbili-glavu-dagestanskogo-otdeleniya-memoriala>

³⁰ См.: <https://www.facebook.com/lgbtnet/videos/vb.106592406129121/386894168804255/?type=2&theater>

³¹ Документ имеется в распоряжении Amnesty International

3. СФАБРИКОВАННЫЕ УГОЛОВНЫЕ ОБВИНЕНИЯ В АДРЕС ПРАВозАЩИТНИКОВ

«При осуществлении прав человека и основных свобод, включая поощрение и защиту прав человека, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на пользование эффективными средствами правовой защиты и на защиту в случае нарушения этих прав».

Статья 9 (1) Декларации ООН о правозащитниках

Российские власти использовали необоснованные уголовные обвинения, зачастую приводящие к аресту и тюремному заключению, как часть кампании по очернению правозащитников, имеющей целью воспрепятствовать ведению правозащитной деятельности и делегитимизировать работу правозащитников.

В Чечне власти неоднократно использовали сфабрикованные обвинения, связанные с наркотиками, для судебного преследования и заключения в тюрьму активистов и правозащитников. Имеются убедительные сообщения о том, что были получены доказательства применения пыток и других видов жестокого обращения при выбивании признательных показаний для вынесения приговоров по необоснованным обвинениям, связанным с наркотиками.

В частности, гражданский активист **Руслан Кутаев** был задержан в селе Гехи 20 февраля 2014 года и обвинён в хранении героина. За два дня до своего ареста он участвовал в конференции, одним из организаторов которой он являлся; конференция была посвящена депортации чеченского народа сталинским режимом 23 февраля 1944 года. Глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров был недоволен проведением подобных памятных мероприятий, и на следующий день после конференции всех её участников вызвали на встречу, где глава Чечни жёстко отчитал их. Единственным, кто отказался приходить на эту встречу, был Руслан Кутаев.

По словам его адвоката, до того как Руслана Кутаева доставили в отделение полиции, его привезли в здание администрации президента в центре Грозного, где он был подвергнут пыткам для выбивания «признательных показаний» в хранении наркотиков. Ему также угрожали, что если он не «признается», то опасность будет грозить и его семье. Медицинское заключение, видеозапись, сделанная во время пребывания Руслана Кутаева под стражей, а также свидетельства его адвоката, побывавшего у него во время содержания под стражей, подтверждают, что он был жестоко избит, и у него было сломано ребро. Жалобы Руслана Кутаева на применение пыток так и не были расследованы. На судебном процессе над Русланом Кутаевым запросы и ходатайства стороны защиты были по большей части отклонены судом. Суд также проигнорировал многочисленные противоречия в показаниях свидетелей, включая показания очевидца задержания Руслана Кутаева; изложенные им обстоятельства этого задержания полностью противоречили официальной версии.³² Седьмого июля 2014 года Руслана Кутаева приговорили к четырём годам тюремного заключения (срок был сокращён до трёх лет и девяти месяцев по апелляции). Amnesty International считала Руслана Кутаева узником совести и призывала немедленно и без каких-либо дополнительных условий освободить его.³³ Руслан Кутаев был освобождён 20 декабря 2017 года, полностью отбыв весь срок своего заключения.

Независимый журналист **Жалауди Гериев** также был обвинён в преступлениях, связанных с наркотиками, на основании подложных доказательств. Его признали виновным в хранении наркотиков и 5 сентября 2016 года приговорили к трём годам тюремного заключения.³⁴ В день задержания его схватили вооружённые люди, когда он ехал в автобусе в аэропорт Грозного. Ему завязали глаза, отвели в лес и избили. Задержавшие допросили Жалауди Гериева о его журналистской деятельности и заставили подписать заявление, от которого позже на суде он отказался как от признания, сделанного под принуждением. Amnesty International считала Жалауди Гериева узником совести. Жалауди Гериев вышел на свободу 30 апреля 2019 года, полностью отбыв весь срок своего заключения.

Девятого января 2018 года полиция задержала **Оюба Титиева**, главу отделения «Мемориала» в Грозном, по ложному обвинению в хранении марихуаны.³⁵ В то утро машину Оюба Титиева, который ехал на работу, остановила группа сотрудников полиции. Его заставили выйти из машины, которую затем обыскали. Оюб Титиев заявил, что пока один полицейский проверял его документы, другой достал чёрный пластиковый пакет, заявив, что нашёл его под сиденьем в машине. В пакете была марихуана. Оюба Титиева доставили в отделение полиции в Курчалое, где, по его словам, его пытались заставить признаться в хранении наркотиков, угрожая, среди прочего, возбудить уголовное дело против членов его семьи. Оюб Титиев отказался, настаивая на том, что его арест и обыск в машине были незаконными, и требуя соблюдения всех процессуальных норм. В ответ сотрудник полиции, который его допрашивал, пообещал ему «всё сделать по закону».³⁶

³² См. «Мемориал», «Выступление адвоката Петра Заикина в прениях на процессе Руслана Кутаева», memohrc.org/ru/news/vystuplenie-advokata-petra-zaikina-v-preniyah-na-processe-ruslana-kutaeva

³³ См. Amnesty International, «Активиста осудили по сфабрикованным обвинениям», АСП, 11 июля 2014, (индекс: EUR 46/043/2014), www.amnesty.org/download/Documents/8000/eur460432014en.pdf

³⁴ См. «Кавказский узел», «Жалауди Гериев», 5 декабря 2017, www.kavkaz-uzel.eu/articles/292636/

³⁵ Полное описание дела и новости, посвящённые судебному преследованию, см. Правозащитный центр «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/defendants/titiev-oyub-salmanovich>

³⁶ Детали дела Оюба Титиева доступны, в частности, в его интервью корреспонденту «Настоящего времени», www.currenttime.tv/a/29534005.html



*Оюб Титиев, глава отделения «Мемориала» в Грозном, на слушании в Старопромисловском районном суде, Чеченская Республика, 26 июня 2018 года.
© Amnesty International*

После этого полицейские приказали Оюбу Титиеву сесть в машину и ехать назад на то место, где его остановили. Полицейские сопровождали его в машине. Потом его машину остановили сотрудники ГИБДД, у Оюба Титиева вновь проверили документы, и чёрный пластиковый пакет с марихуаной был «обнаружен» ещё раз. Один из сотрудников полиции позвонил по телефону, и через 10-15 минут на место приехал следователь, и вместе с ним ещё двое мужчин. Их представили как «понятых», и был проведен осмотр «меств преступления». Оюба Титиева привезли обратно в отделение полиции в Курчалое и продержали там несколько часов без связи с внешним миром. Всё это время его коллеги и члены семьи, а позже и его адвокат пытались выяснить его судьбу и местонахождение, в том числе непосредственно в отделении полиции в Курчалое, однако им заявили, что Оюба Титиева там нет. Только спустя несколько часов, после обращения «Мемориала» к главе Совета по правам человека при Президенте РФ и к российскому омбудсмену, чеченские власти признали, что Оюб Титиев содержится под стражей и находится в отделении полиции в Курчалое.

Десятого января 2018 года полицейские ворвались в дом Оюба Титиева в Курчалое, разыскивая его сына Бекхана и его брата Якуба. Никого из них в тот момент не было дома. Полиция потребовала, чтобы Бекхан и Якуб явились на следующий день в местное отделение полиции, или у них будут серьёзные проблемы. Затем полицейские выбросили родственников Оюба Титиева из его дома, закрыли двери и забрали ключи. В связи с тем, что сотрудники правоохранительных органов в Чечне часто использовали членов семей обвиняемых, чтобы вынудить их дать признательные показания, было решено, что для ближайших родственников Оюба Титиева оставаться в Чечне небезопасно, и им помогли уехать.

В тот же день Оюба Титиева официально объявили подозреваемым по уголовному делу в соответствии со статьёй 228 (2) Уголовного кодекса Российской Федерации («незаконное приобретение и хранение наркотических средств в особо крупном размере»). Одиннадцатого января 2018 года Шалинский городской суд постановил заключить Оюба Титиева под стражу на два месяца. С тех пор сроки его содержания под стражей несколько раз продлевались.

Оюб Титиев официально обращался с жалобами, в том числе в ходе судебных заседаний, на незаконные действия полиции, однако его жалобы постоянно отклонялись, и его обвинения в адрес полиции так и не были расследованы. Тем временем глава Чеченской Республики Рамзан Кадыров несколько раз выступал с публичными заявлениями по этому делу, обвиняя Оюба Титиева в том, что он является наркоманом,³⁷ эти и другие очерняющие Оюба Титиева заявления транслировались по государственному телевидению Чечни.³⁸ Адвокаты Оюба Титиева неоднократно заявляли, что он не может рассчитывать на соблюдение стандартов справедливого судопроизводства на территории Чечни, и безуспешно обращалась с запросами о том, чтобы его дело было расследовано и заслушано судом, находящимся в другом регионе России.

³⁷ См., в частности, трансляцию заявления Кадырова, которую передавали 17 января по чеченскому каналу ЧГТРК «Грозный»; это заявление Кадыров сделал в ходе встречи с сотрудниками правоохранительных органов, https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-v-svuzhete-na-chgtrk-groznyy-ramzan-kadyrov-dal-chetko-ponyat-za-chto-posadili#sdfootnote1sym
Видео с новостью доступно по ссылке www.youtube.com/watch?v=BPHnaecqgso&t=249s

³⁸ См., например, новость от 12 января 2018, www.youtube.com/watch?v=cfcGRBERy64

Суд над Оюбом Титиевым начался 19 июля 2018 года в Шалинском городском суде, и завершился 11 марта 2019 года. Судебный процесс сопровождался многочисленными нарушениями, право Оюба Титиева на справедливое судопроизводство неоднократно нарушалось. В ходе судебных слушаний стало очевидно, что позиция стороны обвинения не выдерживает никакой критики. В частности, свидетели стороны обвинения – почти все они были сотрудниками чеченской полиции – неоднократно заявляли, что «забыли» обстоятельства задержания Оюба Титиева. Они не могли представить последовательное изложение событий того дня, или их заявления противоречили очевидным фактам, в том числе подкреплённым имеющимися среди доказательств фотографиями. В то же время сторона обвинения продолжала настаивать на том, чтобы законные требования стороны защиты (в частности, ходатайство о проведении судебной экспертизы ряда вещественных доказательств, или о принятии новых документов) были отклонены, и судья последовательно поддерживал позицию стороны обвинения. Таким образом из рассмотрения суда были фактически исключены вещественные доказательства, убедительно указывающие на то, что обвинения против Оюба Титиева были сфабрикованы.

Восемнадцатого марта 2019 года суд признал Оюба Титиева виновным и приговорил его к четырём годам колонии-поселения. В мае 2019 года Оюб Титиев подал ходатайство об условно-досрочном освобождении, которое было удовлетворено, и 10 июня 2019 он вышел на свободу.³⁹ Amnesty International считает, что дело против Оюба Титиева было сфабриковано, и что его судебное преследование связано исключительно с его правозащитной деятельностью.⁴⁰

В других регионах России власти также использовали ложные обвинения для того, чтобы воспрепятствовать правозащитной деятельности, очернить и в некоторых случаях бросить в тюрьму правозащитников в качестве наказания за их законную работу и критику в адрес властей.

Игорь Нагавкин был задержан в Волгоградской области на юго-западе России 29 сентября 2016 года и обвинён в краже. Игорь Нагавкин - председатель Волгоградской региональной организации социальной и правовой защиты заключённых и задержанных, эксперт фонда «За права человека» и фонда «В защиту прав заключённых»; Игорь Нагавкин многие десятилетия защищает права заключённых, борется с пытками и собирает документально подтверждённые свидетельства нарушений прав человека со стороны полиции. Он также являлся членом экспертного совета при российском омбудсмене.



*Игорь Нагавкин, председатель
Волгоградской региональной
организации социальной и правовой
защиты заключённых и задержанных
@Фото из частного архива*

За прошедшие годы деятельность Игоря Нагавкина, посвящённая отстаиванию прав человека и борьбе с коррупцией, не раз становилась поводом для конфликта с местными властями. Игорь Нагавкин заявил, что за неделю до его ареста полиция угрожала ему уголовным преследованием, если он не прекратит свою правозащитную и антикоррупционную деятельность.⁴¹ Игоря Нагавкина обвиняют в предварительном сговоре с целью совершения кражи из местного ломбарда. В случае, если его признают виновным, ему грозит до пяти лет тюремного заключения. Как и в других случаях уголовного преследования правозащитников по сфабрикованным

³⁹ См. Amnesty International, «Россия: Условно-досрочное освобождение Титиева – положительный шаг, но это не торжество правосудия», новости, 10 июня 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/06/russia-titiev-parole-a-welcome-step-but-not-justice/>

⁴⁰ См. Amnesty International, «Российская Федерация: В Чечне задержан правозащитник Оюб Титиев», АСП, 10 января 2018, (индекс: EUR 46/7702/2018), www.amnesty.org/en/documents/eur46/7702/2018/en/ и

«Россия: Власти должны освободить правозащитника, которого содержат под стражей по необоснованным обвинениям», новости, 25 января 2018, www.amnesty.org/en/latest/news/2018/01/russia-authorities-must-release-human-rights-activist-held-on-baseless-accusations/

⁴¹ См. Правозащитный центр «Мемориал», Нагавкин Игорь Борисович, <https://memohrc.org/en/node/7145>

обвинениям, в ходе расследования его дела были допущены многочисленные процессуальные нарушения. В частности, адвокаты, защищающие его интересы, смогли убедительно продемонстрировать, что некоторые из «доказательств» его предполагаемого преступления, представленные полицией, были сфабрикованы. Срок содержания под стражей Игоря Нагавкина неоднократно продлевался, и к ноябрю 2018 года Игорь Нагавкин провёл уже более двух лет в предварительном заключении – что превышает установленный в соответствии с законом предельный срок предварительного заключения в соответствии с предъявленными ему обвинениями. Amnesty International вела кампанию за немедленное освобождение Игоря Нагавкина без каких-либо дополнительных условий.

Шестнадцатого ноября 2018 года следователь обратился в Московский городской суд за очередным продлением срока содержания под стражей Игоря Нагавкина. Однако суд неожиданно отказался удовлетворить это требование и распорядился немедленно освободить Игоря Нагавкина из-под стражи. Суд указал на целый ряд допущенных нарушений, в частности, чрезмерно длительные сроки проведения расследования, отсутствие доказательств, подтверждающих необходимость очередного продления срока содержания под стражей, а также нарушение принципа следственной юрисдикции. Судья также указал, что следователь не выполнил вынесенное ранее судебное решение и не устранил нарушения, связанные с допросом Игоря Нагавкина и официальным обвинением против него. Игорь Нагавкин вернулся в свой родной город Калач-на-Дону в Волгоградской области, и продолжил свою правозащитную работу. На момент написания доклада расследование в отношении Игоря Нагавкина продолжалось. Amnesty International продолжает кампанию за то, чтобы все обвинения в его адрес были сняты.⁴²

Александр Эйвазов – бывший секретарь суда из Санкт-Петербурга, раскрывший злоупотребления, с которыми он столкнулся. За свою недолгую карьеру в судах он пытался устранить вопиющие нарушения в ходе судебных разбирательств и нарушения права на справедливое судопроизводство, свидетелем которых он стал. Когда Александр Эйвазов в октябре 2016 года начал работать в Октябрьском районном суде Санкт-Петербурга, он был потрясён, столкнувшись с практикой фальсификации записей судебных заседаний и различными нарушениями принципа независимости судебной власти, а также другими злоупотреблениями. Он написал десятки заявлений председателям вышестоящих судов, в квалификационную коллегия судей, в Федеральную Службу Безопасности и Следственный комитет. После того, как власти не отреагировали ни на одну из его жалоб, Александр Эйвазов опубликовал свои критические замечания в социальных сетях и отправил соответствующую информацию журналистам.



Александр Эйвазов, разоблачитель злоупотреблений, бывший секретарь суда из Санкт-Петербурга @Фото из частного архива

В декабре 2016 года он уволился с работы. В январе 2017 года заместитель председателя Октябрьского районного суда пришла домой к Александру Эйвазову в сопровождении сотрудников полиции и попросила, чтобы он задним числом подписал протокол судебного заседания, подготовленный другим секретарём суда. Александр Эйвазов отказался это сделать. Вскоре после этого Следственный комитет возбудил против него уголовное дело, обвиняя его в «воспрепятствовании осуществлению правосудия с использованием своего служебного положения» и в «клевете с использованием своего служебного положения» (статья 294 (3), и статья 298 (3), Уголовного кодекса Российской

⁴² Amnesty International, «Россия: самая храбрая команда Чемпионата мира, о которой вы никогда не слышали», новости, 7 июня 2018, www.amnesty.org/en/latest/news/2018/06/russia-the-bravest-world-cup-team-youve-never-heard-of/; Игорь Нагавкин, новость, www.amnesty.org/en/latest/campaigns/2018/06/igor-nagavkin-human-rights-defender-in-russia/ и «Правозащитник Игорь Нагавкин на свободе после двух лет в СИЗО», новость, 19 ноября 2018, <https://amnesty.org.ru/ru/2018-11-19-russia/>

Федерации).⁴³ Александр Эйвазов был задержан и помещён под стражу в августе 2017 года. Amnesty International призвала немедленно и без каких-либо дополнительных условий освободить его.⁴⁴

Судебный процесс над Александром Эйвазовым начался 21 июня 2018 года в Калининском районном суде Санкт-Петербурга. В ходе судебного разбирательства обвинения в «клевете с использованием своего служебного положения» были с него сняты. Восемнадцатого июля суд признал Александра Эйвазова виновным в «воспрепятствовании осуществлению правосудия с использованием своего служебного положения» и приговорил его к 22 месяцам лишения свободы в колонии-поселении. За несколько дней до этого решения районного суда вступил в силу новый закон, в соответствии с которым один день в предварительном заключении засчитывается за два дня в колонии-поселении. Принятие нового закона означало, что Александр Эйвазов уже фактически отбыл почти весь назначенный ему срок, находясь в предварительном заключении. В России число оправдательных приговоров в судах настолько мало, что назначение сроков тюремного заключения, равных времени, уже проведённому обвиняемыми в предварительном заключении, адвокаты рассматривают как положительный результат, почти эквивалентный оправдательным приговорам. Александр Эйвазов вышел на свободу 21 июля 2018 года. Его адвокат подал апелляцию, требуя отменить обвинительный приговор, и 21 ноября Санкт-Петербургский городской суд полностью оправдал Александра Эйвазова.⁴⁵

Адвокаты играют чрезвычайно важную роль в защите прав человека, особенно в условиях слабости правовой системы. В России, однако, сами адвокаты зачастую сталкиваются с нарушением своих прав несмотря на гарантии неприкосновенности и защиты, предусмотренные по закону для лицензированных адвокатов.⁴⁶ Те адвокаты, которые добросовестно выполняют свою работу и отказываются поступать интересами своих подзащитных, подвергаются особенно серьёзному риску. Преследования, с которыми они сталкиваются, могут варьироваться от угроз до применения физического насилия. Некоторые, в частности, Михаил Беньяш, сталкиваются не только с насилием со стороны полиции, но также со сфабрированными уголовными обвинениями.

Девятого сентября 2018 года, **Михаила Беньяша** остановили двое мужчин, когда он шёл по центру Краснодара на юге России. Он отправился туда, чтобы оказывать юридическую помощь участникам мирного митинга против повышения пенсионного возраста. Полиция постоянно произвольно задерживает активистов, а в некоторых случаях, как это и произошло в Краснодаре, задерживает известных активистов ещё до начала митинга. Михаил Беньяш надеялся, что присутствие на митинге адвоката приведёт к меньшему количеству задержаний, и что полиция с большей вероятностью воздержится от применения насилия в отношении мирных демонстрантов.

Позже выяснилось, что двое мужчин, которые подошли к Михаилу Беньяшу, были сотрудниками полиции в штатском. По словам Михаила Беньяша, они без всяких объяснений затолкали его в машину, отобрали у него мобильный телефон, били его кулаками и хватали за горло, пытались души. Затем на него надели наручники и бросили лицом вниз на тротуар возле машины, после чего притащили его в городское отделение полиции, где продолжались избиения и применение других видов жестокого обращения.

Адвокату, который пришёл представлять интересы Михаила Беньяша, отказывали в доступе к его клиенту на протяжении семи часов. Когда ему всё же удалось увидеть задержанного, адвокат сделал несколько фотографий, на которых ясно видны многочисленные травмы, которые получил Михаил Беньяш; эти фотографии широко разошлись в интернете.⁴⁷ Позже Михаила Беньяша доставили в больницу, где врачи зафиксировали у него многочисленные травмы, в том числе множественные ссадины и ушибы на лице, руках, шее и челюсти, а также травматический отит с кровотечением из левого уха.⁴⁸

⁴³ Amnesty International, «Разоблачитель злоупотреблений вынужден будет провести ещё два месяца за решёткой», АСП, 16 февраля 2018, (индекс: EUR 46/7911/2018), www.amnesty.org/download/Documents/EUR4679112018ENGLISH.pdf

⁴⁴ Amnesty International, «Разоблачитель злоупотреблений задержан по ложным обвинениям», АСП, 3 октября 2017, (AI индекс EUR 46/7200/2017), www.amnesty.org/en/documents/eur46/7200/2017/en/

⁴⁵ Amnesty International, «Разоблачитель злоупотреблений в российском суде вышел на свободу», АСП, 26 июля 2018, (индекс: EUR 46/8831/2018), www.amnesty.org/en/documents/eur46/8831/2018/en/ и «Бывший узник совести Александр Эйвазов полностью оправдан», пресс-релиз, 21 ноября 2018, <https://amnesty.org.ru/ru/2018-11-21-russia/>

⁴⁶ Более подробную информацию о правовой базе, определяющей специфику деятельности адвокатов в России, см. Amnesty International, *Лицом к лицу с несправедливостью: Угрозы и давление на адвокатов на Северном Кавказе*, 2013, (индекс: EUR 46/003/2013), www.amnesty.org/en/documents/eur46/003/2013/en/

⁴⁷ См. Радио Свобода, «В Краснодаре задержали и избили адвоката Михаила Беньяша», 10 сентября 2018, www.svoboda.org/a/29481491.html

⁴⁸ См. описание задержания Михаила Беньяша с его собственных слов, ОВД-Инфо, «Михаил Беньяш: Планировал подъехать к задержанным. При адвокатах бьют чуть меньше», 11 сентября 2018, <https://ovdinfo.org/stories/2018/09/11/mihail-benyash-planiroval-podehat-k-zaderzhannym-pri-advokatah-byut-chut-menshe>



*Михаил Беньяш, адвокат-правозащитник из Краснодарского края, после избиения полицейскими
@Фото из частного архива*

Одиннадцатого сентября 2018 года Ленинский районный суд Краснодара постановил, что Михаил Беньяш нарушил статью 19.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации («неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции»), и приговорил его к административному аресту на 14 суток. Полицейские заявили, что Михаил Беньяш добровольно сел в их машину, а затем «спровоцировал драку, бился головой о стекло автомобиля, причиняя себе травмы». Именно его предполагаемое неповиновение полиции и причинение себе травм в полицейской машине стало основанием признать его виновным в нарушении статьи 19.3. Суд безоговорочно принял утверждения полицейских, проигнорировал утверждения Михаила Беньяша о жестоком обращении и отказался заслушать показания свидетеля, присутствовавшего на судебном заседании, касательно обстоятельств задержания и избиения полицией Михаила Беньяша.

Михаила Беньяша должны были освободить 23 сентября. Однако за несколько часов до его предполагаемого освобождения его доставили в изолятор временного содержания (ИВС) города Краснодара. Двадцать четвёртого сентября 2018 года Следственный комитет по Краснодарскому краю объявил в своём пресс-релизе, что в отношении Михаила Беньяша возбуждено уголовное дело по статье 294(1) Уголовного кодекса Российской Федерации («воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования»). Адвокат был обвинён в «нарушении общественного порядка в суде» во время защиты своего клиента 6 мая 2018 года. Следователи утверждали, что в ходе судебного слушания Михаил Беньяш «прерывал судью, отдавал распоряжения, высказывал требования и возражения по поводу решений судьи».⁴⁹ В том же пресс-релизе Следственный комитет сообщил, что против Михаила Беньяша возбуждено ещё одно уголовное дело по статье 318 (1) Уголовного кодекса Российской Федерации («применение насилия в отношении представителя власти»). По версии следствия, полицейский, проводивший задержание Михаила Беньяша, обвинил его в том, что он «избивал» и «кусал» сотрудников полиции. Михаила Беньяша задержали ещё на 48 часов, а 28 сентября Ленинский районный суд Краснодара постановил заключить его под стражу на два месяца. Amnesty International заявила, что Михаил Беньяш является узником совести, которого преследуют за его правозащитную деятельность, и призвала немедленно и без каких-либо дополнительных условий освободить его.

Двадцать третьего октября 2018 года, после апелляции, поданной командой, защищавшей Михаила Беньяша, а также запроса из прокуратуры, которая не нашла оснований для продления его содержания под стражей, Краснодарский краевой суд постановил освободить Михаила Беньяша под залог. В декабре 2018 года Следственный комитет закрыл дело против Михаила Беньяша по статье 294(1) в связи с отсутствием состава преступления, однако подтвердил выдвинутые против него обвинения по статье 318 (1) Уголовного кодекса Российской Федерации. В январе 2019 года Ленинский районный суд Краснодара начал слушания по делу Михаила Беньяша. На момент написания доклада судебный процесс над Михаилом Беньяшем продолжается. Amnesty International призывает российские власти снять все обвинения с Михаила Беньяша и провести эффективное, тщательное и беспристрастное расследование обстоятельств его ареста и его утверждений о жестоком обращении со стороны полиции.⁵⁰

⁴⁹ См. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, «В Краснодаре адвокат подозревается в применении насилия в отношении сотрудников полиции», 24 сентября 2018, <http://kuban.sledcom.ru/news/item/1257746/>
⁵⁰ Amnesty International, «Адвокат подвергся нападению и был произвольно задержан», АСП, 12 сентября 2018, (индекс: EUR 46/9069/2018), www.amnesty.org/en/documents/eur46/9069/2018/en/

4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ ВОСПРЕпятСТВОВАНИЯ ПРАВозАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЁ ДИСКРЕДИТАЦИИ

«Каждый имеет право, индивидуально и совместно с другими, запрашивать, получать и использовать ресурсы специально для целей поощрения и защиты прав человека и основных свобод мирными средствами в соответствии со статьёй 3 настоящей Декларации».

Статья 13 Декларации ООН о правозащитниках⁵¹

Заявления со стороны местных и федеральных чиновников и политиков, имеющие целью подорвать доверие к правозащитникам или дискредитировать их, звучат в России нередко. Как правило, главный упор в них делается на получение иностранного финансирования, в связи с чем упоминают о враждебных интересах внешних сил, к достижению которых иностранные «хозяева» стремятся через организации, которые они финансируют. Эта ядовитая, поддерживаемая правительством страны риторика постоянно звучит в основных подконтрольных власти

⁵¹ См. также статьи 6-9 Декларации ООН о правозащитниках (одобрена резолюцией 53/144 Генеральной Ассамблеи ООН), <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/770/89/PDF/N9977089.pdf?OpenElement>

средствах массовой информации и часто сопровождается так называемыми «расследованиями», которые транслируются по национальному телевидению с единственной и очевидной целью – очернить правозащитников, о которых они говорят.⁵²

За последние годы всё это вылилось в масштабную кампанию по очернению ведущих правозащитных организаций и других независимых НКО. Ключевым элементом этой кампании, а также всё чаще происходящих посягательств на свободу выражения мнений и свободу объединений в России, стало принятое с 2012 года новое законодательство и его агрессивное применение на практике. Ведя наступление по двум направлениям, российские власти нанесли прямой удар по независимым российским НКО, приняв закон «об иностранных агентах»; стремясь пресечь иностранное финансирование, имевшее жизненно важное значение для НКО и позволявшее им действовать независимо, власти приняли также закон «о нежелательных иностранных организациях».⁵³ И хотя обращение за иностранным финансированием официально в России не запрещено, эти два закона фактически сделали финансирование со стороны иностранных спонсоров настолько опасным и негативно воспринимаемым, что организации должны либо отказаться от такого финансирования, либо быть готовыми столкнуться с «последствиями», если они всё же решатся получать его.

Эти законы резко сократили финансирование, доступное российским организациям гражданского общества, и в некоторых случаях поставили под угрозу само их существование. Они также наложили на НКО дополнительные обременительные требования к ведению отчётности. Подрывая доверие общества к этим организациям, данные законы посеяли разлад между организациями гражданского общества и широкой общественностью.⁵⁴ Эти два закона стали также неофициальным, но очень реальным препятствием, мешающим НКО сотрудничать с властями и поддерживать с ними конструктивные рабочие отношения.

Закон «об иностранных агентах», принятый в ноябре 2012 года, оказал глубокое влияние на гражданское общество в России.⁵⁵ Закон обязывает российские НКО регистрироваться в качестве «организаций, выполняющих функции иностранных агентов», если они получают иностранное финансирование и занимаются неопределённо сформулированной «политической деятельностью». В мае 2014 года в закон были внесены поправки, с тем чтобы Министерство юстиции могло включать НКО в реестр «иностранных агентов» по собственной инициативе. Вскоре после того, как этот закон вступил в силу, сотни российских НКО столкнулись с навязчивыми и проходившими без предупреждения «проверками», которые проводили бригады, состоящие из сотрудников прокуратуры, налоговых органов и других госучреждений. Иногда их сопровождали съёмочные бригады с телевидения, в результате чего на национальном телевидении появлялись репортажи, целью которых было нанести серьёзный ущерб репутации организаций.⁵⁶ Многие организации также были вовлечены в длительные юридические противостояния, отстаивая своё право не называться «иностранными агентами».⁵⁷ Последующие поправки к закону были призваны сделать его применение более гибким, и дать более чёткое и точное определение «политической деятельности», смягчив тем самым закон «об иностранных агентах», однако на деле они фактически не изменили его. Напротив, вскоре после этого были введены новые правила, накладывающие дополнительные ограничения на «иностранных агентов».⁵⁸ В

⁵² Общую картину и характерные примеры того, как подконтрольные правительству СМИ используются для очернения правозащитников, можно получить из подборки материалов «Центра оперативного реагирования по защите правозащитников», <http://sos-hrd.org/node/1732#.WxglD04vzIU> <http://sos-hrd.org/node/1735#.Wxglru4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1720#.Wxgl6e4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1681#.WxgJVe4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1650#.WxgJle4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1639#.WxgJ9u4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1618#.WxgKUQ4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1617#.WxgKb-4vzIU> ; <http://sos-hrd.org/node/1609#.WxgKie4vzIU> ; и <http://sos-hrd.org/node/1587#.WxgLQ-4vzIU>

Один из недавних примеров см. «Медиазона» «Съёмочная группа НТВ преследует адвоката по «пензенскому делу» и двух петербургских правозащитниц», 15 апреля 2018, zona.media/news/2018/04/15/ntv и обзор последнего исследования освещения деятельности НКО в СМИ, сделанное Cogita.ru, «НКО в медиа», www.cogita.ru/nko/issledovaniya-nko/nko-v-media

⁵³ См. Amnesty International, «Россия усиливает натиск на свободу объединений», заявление для прессы, 4 августа 2015, (индекс: EUR 46/2223/2015), www.amnesty.org/en/documents/eur46/2223/2015/en/

⁵⁴ Более подробную информацию см. Amnesty International, «Агенты народа». Четыре года действия закона «об иностранных агентах в России: последствия для общества», 18 ноября 2016, (индекс: EUR 46/5147/2016), www.amnesty.org/en/documents/eur46/5147/2016/en/

⁵⁵ См. Amnesty International, «Агенты народа». Четыре года действия закона «об иностранных агентах в России: последствия для общества», 18 ноября 2016, (индекс: EUR 46/5147/2016), www.amnesty.org/en/documents/eur46/5147/2016/en/ и доклад Civil Rights Defenders «Никогда не сдаваться: Российские правозащитники продолжают плавать подо льдом», <https://crd.org/2018/03/12/never-give-up-russian-human-rights-defenders-keep-swimming-under-the-ice/>

⁵⁶ См., например, фильм Ольги Скабеевой «Ядовитый экспорт» для программы «Специальный корреспондент» на телеканале Россия 1, www.youtube.com/watch?v=xHgZd05Qlvs

⁵⁷ Они также вовлечены в правовое противостояние с телеканалами, отстаивая своё честное имя. См., например, гражданский иск, поданный экологической НКО «Планета надежд» против ВГТРК, РБК «На ВГТРК подали в суд за обвинение в шпионаже», 26 февраля 2016, www.rbc.ru/rbcfreenews/56d02f4d9a7947342a64210d и Интерфакс, «Иск НКО «Планета надежд» к ВГТРК из-за обвинений в промышленном шпионаже отклонили», 15 августа 2016, <http://www.interfax.ru/russia/523617>

⁵⁸ См., в частности, Федеральный закон от 19 июля 2018 №203-ФЗ «О внесении изменений в статью 18.1 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» и Федеральный закон «Об общественном контроле за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=302851&fld=134&dst=100008.0&rnd=0.3539493361774091#008217504345266202> ;

ноябре 2017 года сфера действия законодательства «об иностранных агентах» была расширена, распространившись и на СМИ.⁵⁹

В 2017, 2018 и 2019 годах Министерство юстиции добавило более 20 НКО в реестр «иностранных агентов», который в марте 2019 года включал в общей сложности 74 такие НКО.⁶⁰ И хотя это меньше, чем 148 «иностранных агентов», входившие в этот список в ноябре 2016 года,⁶¹ этот список включает – или включал практически все ведущие правозащитные организации и другие известные российские НКО. Кроме того, многие НКО были вынуждены закрыться, не желая мириться с ядовитым ярлыком «иностранный агент», в то время как намного меньшему числу удалось добиться исключения из реестра, полностью отказавшись от иностранного финансирования, зачастую ценой значительного сокращения масштабов своей деятельности.

Те НКО, которые остаются в реестре, сталкиваются с преследованиями и подвергаются постоянной угрозе репрессий за «несоблюдение» положений закона «об иностранных агентах». Например, в августе 2018 года Йошкар-Олинский городской суд оштрафовал известную местную НКО **«Человек и Закон»** на 300 000 рублей (около 4 500 долларов США) за то, что на странице организации в Facebook не было чётко указано, что НКО является «иностранным агентом», как того требует закон.⁶² Члены НКО позже узнали, что дело против них было начато по инициативе сотрудника Федеральной Службы Безопасности (ФСБ). В сентябре 2018 года в результате поданной апелляции сумма штрафа была снижена до 150 000 рублей (около 2 300 долларов США). Тем не менее это всё равно очень большая сумма для региональной организации, и это уже третий штраф, наложенный на **«Человек и Закон»** за предполагаемые нарушения закона «об иностранных агентах». В апреле 2019 года московский суд оштрафовал движение **«За права человека»** на 300 000 рублей (4 500 долларов США) за отказ носить клеймо «иностранный агент». И хотя НКО не получала никакого иностранного финансирования, власти утверждали, что один из членов организации купил билет на поезд за иностранные деньги, и что лидер организации Лев Пономарёв получил деньги из-за границы на свой личный банковский счёт.⁶³ Уже во второй раз движение **«За права человека»** было включено в реестр «иностранных агентов».

Нарушения закона «об иностранных агентах» приводят к крупным штрафам, и власти регулярно используют это обстоятельство, фактически доводя НКО до банкротства. В частности, в декабре 2018 года и в январе 2019 года экологическая организация **«Экозащита!»** – одна из первых НКО, включённая в реестр «иностранных агентов» – была оштрафована более чем на 2 миллиона рублей (30 640 долларов США) за предполагаемые нарушения закона «об иностранных агентах». Банковские счета организации были заблокированы, так как НКО не могла заплатить этот штраф.⁶⁴ Члены организации пытались добиться её исключения из реестра «иностранных агентов», однако безуспешно. В мае 2019 года против директора НКО Александры Королёвой было возбуждено в общей сложности пять уголовных дел в связи с неуплатой штрафов. Это создало опасный прецедент для подобного преследования директоров других организаций. Сотрудник НКО объяснил Amnesty International, что у организации просто нет средств для оплаты штрафов, так как они могут использовать свой бюджет только на те цели, финансирование которых предусмотрено в конкретных проектах.

«Экозащита!» – одна из старейших экологических НКО в России. Среди её достижений – эффективная кампания против строительства атомной электростанции в Калининградской области, раскрытие опасного загрязнения, вызванного добычей каменного угля, разработка учебной программы по экологическому образованию. Это одна из десятков российских НКО, которые подали жалобы на закон «об иностранных агентах» в Европейский суд по правам человека.⁶⁵

закон 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 с изменениями и дополнениями от 11 октября 2018, http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/

⁵⁹ Федеральный закон от 25 ноября 2017 г. №327-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 6 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», <https://rg.ru/2017/11/25/fz327-site-dok.html>

⁶⁰ См. Министерство юстиции Российской Федерации, реестр «иностранных агентов», <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx> (активная ссылка на 20 марта 2019).

⁶¹ См. Amnesty International, *«Агенты народа». Четыре года действия закона «об иностранных агентах» в России: последствия для общества*, 18 ноября 2016, (индекс: EUR 46/5147/2016, www.amnesty.org/en/documents/eur46/5147/2016/en/)

⁶² См.: «Кто на самом деле хочет оштрафовать организацию «Человек и Закон» за отсутствие маркировки «иностранный агент»?», 12 июля 2018, <https://manandlaw.info/2018/07/12/%D0%BA%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BC-%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5-%D1%85%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%82-%D0%BE%D1%88%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%8C-%D0%BE%D1%80/>

⁶³ См., «Новая газета», «Движение За права человека оштрафовали на 300 тысяч рублей за отказ признать себя иноагентом», 24 апреля 2019, <https://www.novayagazeta.ru/news/2019/04/24/151179-dvizhenie-za-prava-cheloveka-oshtrafovali-na-300-tysyach-rublej-za-otkaz-priznat-sebja-inoagentom>

⁶⁴ См. «Российские власти усиливают давление на независимых экологов», 18 февраля 2019, <https://ecodefense.ru/2019/02/18/fines/>

⁶⁵ Эти обращения были объединены судом в два дела и коммуницированы Российской Федерации, решения по ним на момент написания ещё не вынесены. *«Экозащита!» и другие против России*, № 9988/13 <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22%3A%22001-173049%22%7D>. Седьмого сентября 2018 года ЕСПЧ также коммуницировал российским властям жалобу экологического правозащитника Андрея Рудомахи из НКО «Экологическая вахта по Северному Кавказу»; она касалась штрафа в размере 100 000 рублей

В соответствии с законом «об иностранных агентах» 2012 года в Уголовный кодекс была введена статья 330.1. Она предусматривает уголовную ответственность за «злостное уклонение от выполнения обязанностей по предоставлению документов, необходимых для включения организации в реестр иностранных агентов».⁶⁶ В 2016 году правозащитница **Валентина Череватенко**, лидер союза «Женщины Дона», стала первой и пока единственной активисткой гражданского общества, которой предъявили обвинения по этой статье. Позже обвинения против неё были сняты в июне 2017 года. Тем не менее, в соответствии с законом это остаётся преступлением, что представляет потенциальную угрозу для правозащитников и других активистов гражданского общества в России.

В мае 2015 года был принят закон о «нежелательных» иностранных организациях, имеющий целью разорвать связи российского гражданского общества с иностранными партнёрами и лишить их международной поддержки. В соответствии с этим законом Генеральная прокуратура может запретить деятельность определённых иностранных организаций (как правило, предоставляющих финансирование) в России, если сочтёт, что эта организация представляет угрозу для «конституционного порядка, обороноспособности или государственной безопасности» страны. Представляется, что данному закону намеренно был придан неопределённый характер. С того момента, как деятельность подобной организации оказывается под запретом, любое сотрудничество с ней в России становится административным правонарушением, за которое на первый раз предусмотрен огромный штраф; в дальнейшем подобные действия расцениваются как уголовное преступление, за которое предусмотрено тюремное заключение.⁶⁷



Валентина Череватенко, лидер союза «Женщины Дона» @Фото из частного архива

Восемь иностранных организаций были объявлены «нежелательными» в 2017 и 2018 годах, ещё две - в 2019 году, на момент написания доклада их общее число составляет 17.⁶⁸ Эти организации больше не могут осуществлять свою деятельность в России. Более того, любое сотрудничество и даже любые контакты с ними запрещены по закону.

Находящиеся в Великобритании организации **Open Russia Civic Movement (Общественное движение «Открытая Россия»)** и **Otkrytaya Rossia («Открытая Россия» (ОР))** были объявлены «нежелательными» в апреле 2017 года. После этого всё большее число активистов находящегося в России незарегистрированного движения «Открытая Россия» были оштрафованы за предполагаемое сотрудничество с ними. Некоторые покинули страну, опасаясь уголовного преследования после неоднократных штрафов.⁶⁹ В 2019 году власти усилили репрессии против активистов «Открытой России»: на момент написания доклада, уголовные дела по статье 284.1 Уголовного кодекса Российской Федерации («Осуществление деятельности нежелательной организации») были возбуждены в отношении пяти лиц, Анастасии Шевченко (помещена под домашний арест), Яны Антоновой, Максима Верникова, Антона Михальчука и Александра Савельева.

(приблизительно 1 500 долларов США), который был наложен на него в апреле 2017 года за размещение некролога на странице его НКО в Facebook, без уточнения, как того требует закон, что данный пост был размещён «иностраным агентом».

⁶⁶ Анализ этой статьи закона, в котором указывается, что преступление «злостного уклонения» просто не может быть совершено, см. Zakon.ru, Сергей Голубок, «Уголовный кодекс России как лоскутное одеяло. Комментарии к новой статье 330.1», https://zakon.ru/blog/2016/10/31/ugolovnyj_kodeks_rossii_kak_loskutnoe_odeyalo_kommentarii_k_novoj_stатье_330.1

⁶⁷ См. Amnesty International, «Россия: Движение к объявлению вне закона «нежелательных» иностранных организаций душист права человека», новости, 8 июля 2015, www.amnesty.org/en/latest/news/2015/07/russia-move-to-outlaw-undesirable-foreign-organizations/

⁶⁸ См. Министерство юстиции Российской Федерации, перечень «нежелательных организаций», <http://minjust.ru/ru/activity/nko/unwanted>, действующая ссылка на 18 июля 2019.

⁶⁹ См. «Медуза», «Заместитель председателя «Открытой России» Дмитрий Семёнов уехал в Литву», 6 июня 2018, <https://meduza.io/news/2018/06/06/zamestitel-predsdatelya-otkrytoy-rossii-dmitriy-semenov-uehal-v-litvu>

Двадцать первого января 2019 года полиция провела обыски в домах шести активистов «Открытой России» в Ростове-на-Дону (на юге России) и в Казани (Центральная Россия). Было возбуждено уголовное дело в отношении **Анастасии Шевченко**, координатора движения в Ростове-на-Дону, которую неоднократно штрафовали в течение 2018 года в связи с её работой в «Открытой России». Это первое уголовное дело, возбуждённое по статье 284.1 Уголовного кодекса, которая предусматривает уголовную ответственность за неоднократное предполагаемое нарушение закона о «нежелательных организациях». Двадцать третьего января Анастасия Шевченко была помещена под домашний арест. На тот момент она была одинокой матерью троих детей; через неделю она пережила личную трагедию, усугублённую нахождением под арестом, когда её старшая дочь Алина была госпитализирована и умерла от острого респираторного заболевания (обструктивного бронхита). Власти вначале отклонили просьбу Шевченко, которая хотела увидеть свою дочь Алину, живущую в школе-интернате для детей с особыми потребностями; ей разрешили посетить дочь только за несколько часов до её смерти. В случае, если Анастасию Шевченко признают виновной, ей может грозить тюремное заключение сроком до шести лет. Она является узницей совести, и Amnesty International проводит кампанию за её немедленное освобождение без каких-либо дополнительных условий.⁷⁰



Анастасия Шевченко, координатор движения «Открытая Россия» в Ростове-на-Дону @«Открытая Россия»

Закон о «нежелательных» организациях также используется для преследования правозащитных организаций. В сентябре 2017 года известную правозащитную НКО **Информационно-аналитический центр «СОВА»** обвинили в «распространении» материалов «нежелательных» организаций. В отношении организации и её директора Александра Верховского было возбуждено административное дело в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях. Обвинения были связаны с тем, что сайт центра «СОВА» содержал гиперссылки (впоследствии их удалили) на «нежелательные» «Национальный фонд в поддержку демократии» и Фонд Сороса, финансировавшие деятельность центра «СОВА» в предыдущие годы. Дело было закрыто в декабре 2017 года в связи с истечением срока давности.⁷¹

В декабре 2017 года суд в Санкт-Петербурге оштрафовал другую НКО, **Центр независимых социологических исследований (ЦНСИ)**, на 50 000 рублей (примерно 859 долларов США) в точности за такое же «правонарушение»; на сайте организации содержалась информация о деятельности «Института Открытое Общество Фонд Содействия», и ссылки на материалы «Фонда Открытого Общества». ЦНСИ подал апелляцию на это решение, и 14 марта 2018 года суд высшей инстанции отменил предыдущее судебное решение и назначил новое слушание. Прокуратура безуспешно пыталась обжаловать это решение, и 15 августа 2018 года Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга закрыл дело.

Десятого июля 2018 года **Фонд имени Андрея Рылькова**, известная российская НКО, отстаивающая права людей, употребляющих наркотики и занимающаяся профилактикой ВИЧ, была оштрафована за размещение на своём сайте

⁷⁰ См. Amnesty International, «Россия: Первое уголовное дело в соответствии с законом о «нежелательных организациях» обозначает новый уровень репрессий», 21 января 2019, <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2019/01/russia-the-first-criminal-case-under-the-undesirable-organizations-law-marks-a-new-level-of-repression/>

⁷¹ См. СОВА Центр, «Дела против Центра «СОВА» и его директора прекращены за истечением сроков давности», www.sova-center.ru/about-us/nashi-slozhnosti/announcement/2017/12/d38562/

гиперссылки на «нежелательную организацию».⁷² Организация подала в этой связи жалобу в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ).

Экологическая вахта по Северному Кавказу (ЭВСК) была аналогичным образом оштрафована на 80 000 рублей (1 235 долларов США) в апреле 2019 года судом в Майкопе, Краснодарский край, за репост блогов, посвящённых экологическим проблемам; авторами блогов были активисты ЭВСК, однако ранее блоги были опубликованы на сайте «Открытой России».⁷³ В то время как суд рассматривал это дело, представитель ЭВСК Андрей Рудوماха был задержан вооружёнными сотрудниками силовых структур в масках, которые провели обыск⁷⁴ в доме, в котором он находился (обыск проводился в рамках уголовного дела в отношении активистки Яны Антоновой, работавшей в другой «нежелательной» организации, «Открытая Россия».⁷⁵ Андрей Рудوماха подал апелляцию на это решение, однако в июне 2019 года Майкопский городской суд оставил его в силе.⁷⁶



Обыск в доме, арендованном одним из сотрудников ЭВСК, 30 июля 2019г. @Запись с камеры наблюдения

На ряд **ЛГБТИ**-организаций также был навешен ярлык «иностранных агентов»; кроме того, они сталкиваются с дополнительными препятствиями в своей работе из-за так называемого закона «о пропаганде». В 2013 году, после целой серии схожих законодательных инициатив на местном уровне, был принят гомофобный федеральный закон, в соответствии с которым «пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» является административным правонарушением.⁷⁷ Согласно недавнему исследованию, проведённому «Российской ЛГБТ-сетью»,⁷⁸ этот закон привёл к росту числа преступлений на почве ненависти, в том числе нападения на представителей ЛГБТИ, а также к повышению уровня дискриминации.

Закон «о пропаганде» на практике стал одним из видов цензуры при проведении публичных обсуждений, касающихся практически любых вопросов, связанных с правами ЛГБТИ. В соответствии с этим законом несколько правозащитников, отстаивающих права ЛГБТИ, были оштрафованы за организацию небольших публичных пикетов в защиту прав ЛГБТИ, а также другие «правонарушения», причём в некоторых случаях речь шла не более чем о размещении постов в аккаунтах в социальных сетях. В частности, в Самаре молодая правозащитница **Евдокия Романова** была оштрафована в 2017 году по закону «о пропаганде» за то, что разместила на своей личной странице в одной из социальных сетей ссылки на публикации иностранных СМИ, в том числе на статью *The Guardian*,

⁷² Организация была оштрафована на 50 000 рублей в ноябре 2017 года за гиперссылку на сайт фонда «Открытое общество», размещённую за шесть лет до того, как закон «о нежелательных организациях» вступил в силу. См. «ФАР оштрафован на 50 000 рублей за гиперссылку на сайт фонда «Открытое общество», размещённую шесть лет назад», <http://rylkov-fond.org/blog/novosti/shtraf/>

⁷³ См. ЭВСК, «Эковахту оштрафовали на 80 тысяч рублей за репосты на экологические публикации её активистов на блогерской платформе сайта «Открытая Россия», 19 апреля 2019, <http://ewnc.org/node/26653>

⁷⁴ Ещё один обыск в помещениях, арендуемых сотрудниками Эковакхты, был проведён вооружёнными силовиками в июле 2019 года. На этот раз обыск проводился в связи с уголовным делом против блоггера Александра Савельева за, якобы, сотрудничество с «нежелательной организацией» (см. выше). Силовики выломали ворота, заставили всех лечь лицом в пол и распылили перцовый газ в лицо Андрею Рудوماхе..

⁷⁵ См. ЭВСК, «Под предлогом борьбы с «Открытой Россией» краснодарское ФСБ решило блокировать деятельность Экологической вахты», 9 апреля 2019, <http://ewnc.org/node/26610>

⁷⁶ См. ЭВСК, «Рассмотрение дела против Экологической вахты прошло в системе «телефонного правосудия», 12 июня 2019, <http://ewnc.org/node/26925>

⁷⁷ См. «Российская газета», Федеральный закон от 29 июня 2013 г. №135-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей», <https://rg.ru/2013/06/30/deti-site-dok.html>. Этим законом в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях была введена статья 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».

⁷⁸ См. «Российская ЛГБТ-сеть», «Мониторинг дискриминации и насилия на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности в России в 2016-2017 годах», https://lgbtnet.org/sites/default/files/diskriminatsia_web.pdf

посвящённую референдуму по поводу однополых браков в Ирландии, а также статью в Buzzfeed о выставке в Санкт-Петербурге, посвящённой российским подросткам ЛГБТИ.⁷⁹

Многие ЛГБТИ-активисты также сообщали об очень ощутимом негативном воздействии, которое закон «о пропаганде» оказал на достижение более общих задач, над которыми они работают, в частности, на реализацию проектов по профилактике ВИЧ/СПИД, которое осуществляется в тесном сотрудничестве с медицинскими учреждениями.

⁷⁹ См. Amnesty International, «Россия: Гомофобные законы используются для судебного преследования активистки, разместившей ссылки на статьи о ЛГБТИ в Facebook», новости, 18 октября 2017, www.amnesty.org/en/latest/news/2017/10/russia-homophobic-legislation-used-to-persecute-activist-who-shared-lgbt-articles-on-facebook/

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В этом кратком документе рассматриваются некоторые наиболее характерные и бросающиеся в глаза случаи, демонстрирующие, что российские власти не только не выполняют свои международные обязательства по защите правозащитников, но и используют различные средства для преследования отдельных лиц и целых секторов гражданского общества, наказывая их за их работу и стремясь запугать и удержать других людей от участия в подобной деятельности. Тем не менее, этот документ не является исчерпывающим – многие важные случаи в него не вошли, хотя они во многом сходны с теми, что были здесь описаны. И те случаи, которые были включены в доклад, и те, что остались вне поля его зрения, отражают проявление преднамеренной политики и общие тенденции, не являясь единичными эпизодами.

То, как российские власти относятся к мирной, активной части населения, то, как они обращаются с гражданским обществом, представляет собой большую угрозу, подавляя активизм, подрывая инициативы и в зародыше убивая у молодых людей чувство общности. Правозащитники поднимают и выносят на общественное обсуждение серьезные вопросы, связанные с законами, политикой и практикой, которые затрагивают каждого. Именно правозащитники помогают находить решения проблем, улучшать функционирование систем, они помогают добиваться справедливости тем, чьи права были нарушены. Тем самым они продвигают права человека, необходимые всем. В интересах российских властей прекратить преследование этих активистов, выполнять свои обязательства в области прав человека в соответствии с международным правом и положениями, закреплёнными в Конституции России, отказаться от менталитета, основанного на восприятии своей страны как «осаждённой крепости», и начать сотрудничать с правозащитниками и организациями гражданского общества, воспринимая их как союзников в деле достижения общественного блага.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

РОССИЙСКИМ ВЛАСТЯМ:

- Немедленно прекратить преследование правозащитников в России – в том числе гонения, запугивание, физические нападения, произвольные задержания, судебное преследование, тюремное заключение и штрафы;
- Публично признать важность правозащитной работы, обеспечить, чтобы правозащитники могли осуществлять свою деятельность без помех;
- Обеспечить своевременное, эффективное и беспристрастное расследование всех случаев физических нападений, запугивания и угроз в отношении правозащитников, а также привлечение виновных к ответственности в ходе судебных разбирательств, соответствующих стандартам справедливого судопроизводства;

- Разработать меры по защите правозащитников, проводя консультации и сотрудничая при этом с правозащитниками, предложить эти меры тем правозащитникам, которым угрожает опасность, и предпринять конкретные шаги по их реализации;
- Немедленно и без каких-либо дополнительных условий освободить всех задержанных или заключённых в тюрьму исключительно за мирное осуществление своих прав человека, прекратить любое уголовное преследование в их отношении. Принять меры для обеспечения возмещения ущерба тем, чьи права были нарушены, в том числе в результате физических нападений, произвольного задержания и нарушений их права на справедливое судебное разбирательство;
- Соблюдать международные обязательства России в отношении права на свободу выражения мнений, свободу объединений и мирных собраний, и привести законодательство России в соответствие с международными нормами и стандартами в области прав человека;
- Удовлетворить находящуюся на рассмотрении просьбу Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников о посещении страны; приглашать и предоставлять Комиссару Совета Европы по правам человека и соответствующим докладчикам ПАСЕ возможность посещать страну без ограничений по продолжительности визитов или их программе, обеспечить им возможность встречаться с правозащитниками без каких-либо препятствий.
- Отменить законы «об иностранных агентах», «нежелательных организациях» и «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних» и обеспечить доступ к эффективным средствам правовой защиты любому лицу, которое в судебном порядке либо иным образом преследуется в соответствии с этими законами;
- В качестве первого шага отменить статьи 284.1 и 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих уголовную ответственности в соответствии с законом о «нежелательных организациях» и законом «об иностранных агентах»;
- Обеспечить беспрепятственный доступ к ресурсам, в том числе финансированию от иностранных доноров, для поддержки стабильного функционирования организаций гражданского общества.

ЕС, ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ ЕС И ГОСУДАРСТВАМ, РАЗДЕЛЯЮЩИМ ИХ ПРИНЦИПЫ:

- Продолжать поднимать вопрос о ситуации с правозащитниками, а также об отдельных делах в отношении конкретных правозащитников в ходе двусторонних и многосторонних встреч с представителями российских властей: в том числе на встречах официальных представителей ЕС и государств-членов ЕС с Министром иностранных дел России, председателем Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, а также в ходе регулярных встреч послов стран ЕС с Министром иностранных дел России и с губернаторами в регионах. ЕС должен также рассмотреть вопрос о том, каким образом сопровождающие эти встречи публичные заявления, подтверждающие поддержку правозащитников со стороны ЕС, могли бы усилить эффект от переговоров, проходящих за закрытыми дверями.
- Совместными усилиями и через оказание информационной поддержки обеспечить наблюдение за ходом судебных процессов по делам, в рамках которых правозащитники подвергаются судебному преследованию исключительно за свою мирную деятельность, в том числе по делам в соответствии с законом «об иностранных агентах» и закону «о нежелательных организациях», а также по делам, в которых НКО и отдельные правозащитники становятся объектами кампаний по их очернению;
- Привлекать большее внимание общественности и усилить воздействие проводимого мониторинга судебных разбирательств: этого можно достичь, сопровождая усилия ЕС по наблюдению за ходом судебных разбирательств публичными заявлениями, интервью СМИ и размещением постов в социальных сетях с выражением поддержки правозащитникам;

- Выработать протокол, определяющий меры реагирования и возможные превентивные меры в отношении физических нападений на правозащитников: в отношении правозащитников, которые сталкиваются с угрозами, превентивные меры могут включать доведение обстоятельств их дел до сведения региональных и федеральных властей с целью предотвращения нападений и поддержки/содействия экстренному переселению правозащитников, которым угрожает опасность, а также членов их семей.
- Содействовать облегчению визовых процедур для правозащитников, в том числе путём более гибких требований к предоставлению подтверждающих документов о доходах (например, справки о зарплате), в отношении ограничений максимальной продолжительности пребывания и в отношении дополнительных сборов (например, требований по страхованию для правозащитников). Должностным лицам следует принимать во внимание особенности активистов ЛГБТИ (например, однополые партнёры могут считаться членами семьи).
- Содействовать повышению информированности российских правозащитников, в том числе путём организации визитов официальных лиц высокого уровня в регионы, проведения встреч с правозащитниками, отчёты о которых будут по возможности размещаться в социальных сетях.

СОВЕТУ ЕВРОПЫ:

- Обеспечить, чтобы Программный офис Совета Европы в Российской Федерации поддерживал правозащитников и привлекал внимание к их работе посредством проведения встреч и привлечения правозащитников к своей деятельности; распространял информацию о ключевых решениях Европейского суда по правам человека в отношении правозащитников, свободы объединений, свободы собраний и свободы выражения мнений в России; а также обнародовал рекомендации Комиссара по правам человека, Венецианской комиссии и ПАСЕ в отношении России и правозащитников в соответствии с рекомендацией Комитета министров КМ/Рек (2018) 11 ([CM/Rec\(2018\)11](#)) и решениями, принятыми Комитетом министров СЕ на встрече в Хельсинки 17 мая 2019 года, о необходимости укрепления, защиты и содействия расширению пространства для гражданского общества в Европе.
- Комитету министров: в соответствии с рекомендацией Комитета министров КМ/Рек (2018) 11 ([CM/Rec\(2018\)11](#)), уделить «особое внимание в рамках Комитета министров исполнению решений Европейского суда по правам человека в отношении правозащитников и созданию благоприятных условий для правозащитной работы, которую предстоит выполнить», а также обеспечить «постоянный диалог и обсуждение угроз гражданскому обществу, национальным институтам в области прав человека и правозащитникам, в частности, для противодействия угрозам и нападениям на правозащитников, а также для выражения озабоченности по поводу необоснованных задержаний и уголовных обвинений, которые фактически ведут к прекращению деятельности гражданского общества в странах, входящих в Совет Европы».
- ПАСЕ: продолжать привлекать внимание общественности к той важнейшей роли, которую играет законная деятельность правозащитников; используя свои возможности по мониторингу, противодействовать растущим ограничениям созданию благоприятных условий для правозащитников в России, в частности, посредством докладов Комитета по мониторингу.

**AMNESTY
INTERNATIONAL —
ВСЕМИРНОЕ
ДВИЖЕНИЕ В
ЗАЩИТУ ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА. КОГДА
НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ
ПРОИСХОДИТ
С ОДНИМ
ЧЕЛОВЕКОМ — ЭТО
КАСАЕТСЯ ВСЕХ НАС.**

СВЯЗАТЬСЯ С НАМИ



— info@amnesty.org



— +44 (0)20 7413 5500

УЧАСТВУЙТЕ В ОБСУЖДЕНИИ



— www.facebook.com/AmnestyEECA



— @AmnestyEECA

НЕЧЕСТНАЯ ИГРА

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ В РОССИИ УСИЛИВАЕТСЯ

Правозащитники в России уже давно сталкиваются с преследованиями, запугиванием, физическими нападениями и произвольными арестами из-за своей работы. Однако уровень, масштабы и сложность препятствий, с которыми приходится сталкиваться, возросли в такой мере, что сегодня правозащитная работа сопряжена с гораздо более серьёзными угрозами, включая посягательства на личную репутацию, физическую неприкосновенность и свободу.

Настоящая публикация коротко описывает эти угрозы на примере нескольких историй. Эти истории иллюстрируют нарушения целого ряда прав человека, которые Россия обязалась соблюдать, защищать и выполнять. Российские власти должны признать существующие нарушения, а также принять меры, необходимые для того, чтобы обеспечить защиту правозащитников и дать им возможность работать без страха преследования.